



Національна академія педагогічних наук України  
Інститут психології імені Г. С. Костюка НАПН України  
Лабораторія психології навчання імені І.О. Синиці

# Психологічні виміри особистісної взаємодії суб'єктів освітнього простору в контексті гуманістичної парадигми

Збірник наукових праць



Київ – 2021

**Комилова М. О.**

Психолого-педагогические проблемы реализации смешанного обучения в  
медицинских вузах

*Komilova Malokhat O. Psychological and pedagogical problems of  
implementation of mixed education in medical universities*

137

**Кривоконь Н. І.**

Особливості професійної взаємодії в інклюзивному просторі під час  
пандемії: погляд супервізора

*Kryvokon Nataliya I. Features of professional interaction in inclusive space  
during a pandemic: supervisor's view*

145

**Курбанов И. Х.**

Приоритет педагогической инновации в исследовании психологической  
готовности педагогов к инновационной деятельности

*Kurbanov Ihtiyor H. Hikmatovich, Priority of pedagogical innovation in the  
research of the psychological readiness of teachers for innovative activities*

154

**Курбанова Г. Н., Юлдашова Ш. Т.**

Основные структурные компоненты интегративно-креативной  
деятельности в образовательном процессе медицинского вуза

*Kurbanova Gulnoz N., Yuldasheva Shakhlo T. Main structural components of  
integrative-creative activities in the educational process of a medical university*

165

**Кутішенко В. П., Дружиніна А. Є.**

Ненасильницьке спілкування як технологія підготовки молоді до  
подружньої взаємодії

*Kutishenko Valentina P., Druzhynina Alona Ye. Nonviolent communication as  
a technology of preparing young people for marital interaction*

172

**Лавренко О. В.**

Дослідження ставлення студентської молоді до неетичних способів  
економічного самозабезпечення

*Lavrenko Olga V. Research into students' attitude towards unethical ways of  
economic self-support*

179

**Латиш Н. М.**

Вікові особливості творчого мислення молодших школярів

*Latysh Nataliya M., Age features of creative thinking of junior schoolchildren  
Age features of creative thinking of junior schoolchildren*

191

2019 №4, <https://mir-nauki.com/PDF/39PSMN419.pdf>

7. Кариев Адлет Дюсембаевич, Становление субъектности студента с использованием интерактивных образовательных технологий в вузе. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования. Дагестанский государственный педагогический университет». г. Махачкала. 27 с.

8. Кариев Адлет Дюсембаевич, Становление субъектности студента с использованием интерактивных образовательных технологий в вузе. Диссертация ... кандидата педагогических наук 13.00.08. Дагестанский государственный педагогический университет». г. Махачкала. 210 с.

9. Кашлев С.С. Педагогические условия развития субъектности студента в педагогическом процессе вуза. *«Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному обучению»*: материалы второй республиканской научно-практической конференции (Минск, 1-3 марта 2001). Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. Минск: ПроPILEI, 2002. С. 95-102.

10. Чудакова В. П., Шарипов Ш. С., Чупров Л. Ф., Баратов Ш. Р. Психологическое обеспечение образовательного процесса: психологическая служба в школе – создание, современное состояние и перспективы. *«Освіта та розвиток обдарованої особистості»*: щоквартальний науково-методичний журнал ІОД, 2019. № 2 (73). С. 39–46 DOI: [https://doi.org/10.32405/2309-3935-2019-2\(73\)-39-46](https://doi.org/10.32405/2309-3935-2019-2(73)-39-46)

11. Chudakova V. (Vira Chudakova). (2020) Resources development of the competences of personality competitiveness in terms of innovative activities. *Professional competencies and educational innovations in the knowledge economy*: collective monograph / Editors Lyubomira Popova, Mariana Petrova. Veliko Tarnovo, Bulgaria: Publishing House ACCESS PRESS, 2020. 532 p. P. 473 – 485. URL: <http://sci-conf.com.ua>

## ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ В МЕДИЦИНСКИХ ВУЗАХ

Комилова Малохат Олимовна

(г. Ташкент, Республика Узбекистан)

*Статья посвящена вопросам выявления основных психолого-педагогических особенностей, возникающих в процессе организации и работы в среде электронного обучения, и в рамках использования дистанционных образовательных технологий (в том числе при реализации смешанного обучения).*

**Ключевые слова:** высшее образование, смешанное обучение

компьютерные технологии, стратегии преподавания интеграция, геймификацию, цифровую сертификацию.

*The article is devoted to the issues of identifying the main psychological and pedagogical features that arise in the process of organizing and working in an e-learning environment, and in the framework of the use of distance learning technologies (including when implementing blended learning).*

**Keywords:** *higher education, blended learning, computer technology, teaching strategy, gamification, digital certification.*

**Актуальность.** Смешанное обучение – перспективная форма организации образовательного процесса, во многом компенсирующая недостатки традиционного и электронного обучения и максимально использующая их преимущества, обладающая синергетическим эффектом.

**Цель статьи:** проанализировать основные психолого-педагогические особенности, возникающие в процессе организации работы в рамках использования дистанционных образовательных технологий (в том числе при реализации смешанного обучения).

**Изложение основного материала.** Смешанное обучение (англ. “Blended Learning”) – это сочетание традиционных форм аудиторного обучения с элементами электронного обучения, в котором используются специальные информационные технологии, такие как компьютерная графика, аудио и видео, интерактивные элементы и т.п.

Смешанным считается обучение, в котором доля электронного обучения в общем образовательном процессе составляет от 30% до 80%. До 30% – традиционное обучение с компьютерной поддержкой. От 80% до 100% – полное электронное обучение.

Учебный процесс при смешанном обучении представляет собой последовательность фаз традиционного и электронного обучения, которые чередуются во времени. Если же одним из элементов смешанного обучения считать компьютерные, интернет- и/или mobile-технологии, то мы согласны с Dziuban, Hartman and Moskal [1], которые в своих исследованиях считают, что

смешанное обучение следует рассматривать как педагогический подход, который сочетает в себе преимущества аудиторной работы с возможностями технологического расширения активного обучения онлайн среды. Иными словами, смешанное обучение является не временной тенденцией, а кардинальным изменением учебной модели со следующими характеристиками:

- переход от лекционно-ориентированному к личностно-ориентированному обучению;
- увеличение использования таких форм взаимодействия как «студент-преподаватель», «студент-студент», «студент-контент», и «студент-внешние ресурсы [2].

Данное направление завоевывает в мире все большую популярность. Так, например, в школах США еще в 2000 г. смешанное обучение использовали только 45 000 школьников, а в 2009 г. число охваченных смешанным обучением уже достигло трех миллионов [11]. К 2019 г. в США планируется использовать смешанное обучение не менее чем на 50% всех школьных занятий.

Очное обучение	Электронное обучение
(-) определённое ограниченное время для получения обратной связи с учителем, невозможность интерактивного взаимодействия с учебными материалами на полиграфических носителях	(+) возможность постоянного интерактивного взаимодействия, возможность получения обратной связи в любом месте в любое время Высокая степень вовлечённости ученика в учебный процесс
(+) спонтанность реакции, все, что происходит, происходит здесь и сейчас, возможность более гибкой и мгновенной реакции учителя на действия ученика	(-) заранее заложенные варианты реакции электронного ресурса на действия ученика, отсрочка реакции учителя при онлайн-взаимодействии
(-) низкая степень индивидуализации, одинаковая образовательная траектория для всех учеников	(+) повышение степени индивидуализации за счёт разнообразия избыточности, гибкости и адаптивности (под индивидуальные запросы) электронных ресурсов;
(-) ограниченное коммуникационное поле (взаимодействие с небольшой группой одноклассников, сходной по возрасту, географическому положению и социальному статусу)	(+) более широкое коммуникационное поле (взаимодействие через системы коммуникации, социальные сети и их аналоги с разновозрастной, географически и социально распределённой группой)

(+) возможность формирования непосредственных личных человеческих связей с глубоким эмоциональным взаимодействием	(-) опосредованное (через компьютерную коммуникацию) формирование личных связей, ограниченность эмоционального взаимодействия
	(+) Повышенная доступность. Доступ к курсам открыт 24/7 - в любое время из любого места.
	(+) Облегчение оценки студентов с помощью комплексного онлайн-тестирования и подробных заданий. Автоматическая оценка, предлагаемая многими системами обучения, также является большим облегчением для учителя.
	(+) Учитывает темп и стиль обучения каждого студента, создает более комфортные условия как для медленных бегунов, так и для спринтеров. Если студент изучает определенную тему, но информации недостаточно, то он может обратиться к дополнительным веб-ресурсам или получить быструю помощь от своего учителя.

Нельзя отрицать тот факт, что начальный этап обучения требует большого количества времени у учителей. Ученик-учитель должен выбрать правильную учебную программу, правильный баланс очного обучения насколько мне известно, универсального рецепта для этого не существует.

Возможно, стоит изучить модель WebQuest как образец успешной «гибридизации». Кроме того, ключевым моментом является техническая подготовка. Чем шире ваш кругозор, тем легче найти наиболее подходящее решение.

Проблемы в смешанном обучении, связанных с разработкой, освоением и внедрением методик обучения, с которыми сталкиваются как преподаватели, так и образовательные учреждения в целом, нужно, прежде всего, отметить организацию создания необходимой учебной информации и разработку средств передачи ее студентам. При этом под учебной информацией понимается научная информация, преобразованная в целях обучения при формировании содержания учебного предмета, то есть, речь идет о

превращении информации, представленной в печатных изданиях и в электронных ресурсах, в структурированную учебную информацию с учетом основных алгоритмов деятельности обучающихся.

Постоянное увеличение объема учебной информации и ее качественное усложнение, что противоречит количеству учебных часов, определенных учебными планами на изучение дисциплин, в связи с чем возникает необходимость ее уплотнения. Под уплотнением учебной информации понимается процесс, когда масса знаний уменьшается, но удерживается их сумма [5]. Что ведет к возникновению проблемы индивидуального освоения, которая частично может быть решена за счет применения современных информационных технологий и передовых методов обучения.

Технические ресурсы, используемые в смешанном обучении, должны быть надежными, простыми в использовании и единодушно принимаемыми всеми участниками процесса обучения.

Грамотность в области ИТ, которая может быть серьезным препятствием для учителей, а не для студентов. Наличие надежной технической поддержки и инструкторов абсолютно необходимо.

Проблема, связанная с авторским правом, поднимает вопросы о возможности использования материалов других авторов и о правообладателе вновь созданных документов. При поиске ресурсов и отборе необходимых материалов необходимо учитывать, что чаще всего использование материалов допускается только с разрешением правообладателя. Получение разрешения может оказаться достаточно длительным и трудоемким процессом, в то время как преподаватели, как правило, работают в жестких временных условиях. Более того, иногда бывает сложно идентифицировать правообладателя или правообладатель может не спешить с ответом и потребовать оплатить разрешение [6].

Первое, что приходит на ум, когда вы думаете о проблемах смешанного обучения – это когнитивная нагрузка. Некоторые учителя, впервые использующие смешанную модель, могут начать слишком много внимания

уделять содержанию и учебным мероприятиям. Новая программа может стать другом, если она приспособлена к индивидуальным потребностям учащегося, и противником, если ее применять массово, как это обычно бывает с традиционным обучением в группе. С другой стороны, у инструктора теперь есть инструменты для вовлечения и мотивации студентов в моде 21-го века, используя интерактивные элементы, геймификацию, цифровую сертификацию и т. д.

Поэтому для успешной реализации смешанного обучения рекомендуются:

- развитие необходимой компьютерной базы, коммуникационного и оборудования, закупка и установка различного обеспечивающего программного обеспечения;
- создание и развитие корпоративной сети учебного заведения с выходом в Интернет;
- внедрение образовательного портала учебного заведения с возможностью доступа к нему инвариантно к типу оборудования и местонахождению;
- структурирование и дидактический анализ учебных дисциплин для разделения на модули; определение целесообразных для каждой категории средств и методов обучения;
- внедрение интерактивного образовательного контента, обеспечивающего возможности дистанционного обучения и тестирования, взаимодействия;
- разработка сервисов для реализации проблемно-проектного обучения, виртуальных лабораторий, создания разнообразных портфолио;
- подготовка педагогов, обслуживающего персонала и администрации в области ИТ;
- создание диагностического модуля, позволяющего определить уровень исходной подготовки каждого обучающегося, его мотивацию, когнитивный стиль;
- проектирование различных траекторий и схем смешанного обучения для индивидуализации;



- использование целеполагания для организации среды высоких достижений;
- уточнение организационных требований, связанных с управлением обучением;
- составление плана-графика смешанного обучения, включающего недельное планирование учебного процесса и регламентирующего организацию доступа обучающихся к учебным материалам;
- организация «прозрачной» системы мониторинга хода образовательного процесса;
- личная ответственность обучающихся за образовательные результаты;
- применение технологии обучения, основанного на мастерстве;
- использование смешанного обучения преимущественно в новых учебных заведениях или для вновь набранных учебных групп, что исключает необходимость перестройки обучающихся [8].

Рекомендуются следующие методы реализации смешанного обучения: case-метод (метод конкретных ситуаций), игровой (соревновательный), иллюстративный (демонстрационный), инверсии (представления от противного), модульного обучения (блочный метод), обучения в сотрудничестве (в составе малых групп), поисковый (эвристический, обучение через открытия), погружения (максимальная концентрация на поставленной задаче), проблемный (преодоление противоречий, разрешение проблем), проектный (получение нового продукта), программированный (гарантированное получение результата), свободных ассоциаций (выстраивание ассоциативных рядов и цепочек), эвристической беседы (вопросно-ответный, по Сократу) [9], эмпатии (личной аналогии).

**Выводы.** При проектировании смешанного обучения целесообразно использовать технологию обратного дизайна [10] – от результатов обучения по дисциплине к разработке оценочных мероприятий, проектированию обучающих воздействий, разработке интернет-сервисов, ИТ, согласованию результатов обучения и оценочных мероприятий, регламентации.

Рассматривая организационные особенности, рекомендации, приемы,

методы и технологии, следует помнить, что двух полностью одинаковых моделей смешанного обучения, которые были бы равноэффективны в различных условиях, не существует. Для достижения максимального результата необходима предварительная работа по проектированию конкретных особенностей реализации СО. [7].

#### Список использованных источников

1. Dziuban C., Hartman, J., Moskal, P., "Blended Learning," EDUCAUSE Review, Volume 2004, Issue 7, 2004
2. Bonk C. J. & Graham, Handbook of Blended Learning: Global Perspectives, local designs. Copyright © 2004 by John Wiley & Sons, Inc.
3. Земсков, А.И. Некоторые особенности работы с электронными документами // Науч. и техн. б-ки. - 2008. - №2. - С.112-125
4. Рапуто, А.Г. Развитие визуально-образного мышления и навыков эффективного применения средств мультимедиа у учителей-предметников // Информатика и образование. - 2007. - №7. - С.72-77
5. Кун, К. E-Learning - электронное обучение // Информатика и образование. - 2006. - №10. - С.16-18
6. Капустин, Ю. И. Педагогические и организационные условия эффективного сочетания очного обучения и применения технологий дистанционного образования. Автореферат диссер. доктора пед. наук. - М.: 2007
7. Кречетников К.Г Особенности организации смешанного обучения Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 4
8. Blended Learning: Personalizing Education for Students. On-line Course (Coursera; New Teacher Center). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.coursera.org/learn/blending-learningpersonalization> (дата обращения: 18.06.2019)
9. Han F., Ellis R.A. Identifying consistent patterns of quality learning discussions in blended learning. Internet and Higher Education. 2019. vol. 40. P. 12-19.
10. Велединская С.Б., Дорофеева М.Ю. Смешанное обучение в вузе: опыт и анализ внедрения в ТПУ. [Электронный ресурс]. URL: <http://edu.mari.ru/ito2015/DocLib3/> (дата обращения: 18.06.2019).
11. Blended learning, или почему традиционная система изучения языка больше не работает. [Электронный ресурс]. URL: <https://liferhacker.ru/blended-learning/> (дата обращения: 18.06.2019).