

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc27.06.2017.Psi.01.07 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

МЕЛИБАЕВА РУЗАХОН НАСИРОВНА

**ТАЛАБАЛАР ТАФАККУРИНИ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ
ПСИХОЛОГИК МЕХАНИЗМЛАРИ**

19.00.06 – Ёш ва педагогик психология. Ривожланиш психологияси

**ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Огловление автореферата доктора философии (PhD)

Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy PhD)

Мелибаева Рузахон Насировна

Талабалар тафаккурини ривожлантиришнинг психологик
механизмлари..... 3

Мелибаева Рузахон Насировна

Психологические механизмы развития мышления студентов 23

Melibayeva Ruzakhan Nasirovna

Psychological mechanisms of developing students' thinking..... 43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works..... 47

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Psi.01.07 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

МЕЛИБАЕВА РУЗАХОН НАСИРОВНА

**ТАЛАБАЛАР ТАФАККУРИНИ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ
ПСИХОЛОГИК МЕХАНИЗМЛАРИ**

19.00.06 – Ёш ва педагогик психология. Ривожланиш психологияси

**ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

Психология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.2.PhD/Psi30 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (ik-falsafa@nuu.uz) ҳамда “ZiyoNet” Ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Ғозиев Эргаш Ғозиевич
психология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Азим Меликулович Жабборов
психология фанлари доктори, профессор
Бахтиёр Назарович Сирлиев
психология фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Тошкент давлат педагогика университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.27.06.2017.PSI.01.07 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил “___” _____ соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети биноси, 5-қават, 511-хона Тел.: (99871) 246-52-74; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz..)

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎЗМУ Бош ўқув биноси, “В” қисм, 2-қават, 217-хона. Тел.: (99871) 246-67-71; факс: (99871) 246-02-24).

Диссертация автореферати 2018 йил “___” _____ да тарқатилди.
(2018 йил “___” _____ даги йил ___ рақамли реестр баённомаси.)

Ғ.Шоумаров

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, психол.ф.д., профессор

А.Расулов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, психол.ф.н., доцент

Н.Сафаев

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, психол.ф.д.

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда ҳар бир мамлакат таълим тизимида зехнли, иқтидорли, қобилиятли ва ижодкор инсонларни ўқитиш ҳамда уларни жамият тараққиётига тайёрлаш устувор вазифа сифатида муҳим аҳамиятга эга. ЮНЕСКОнинг маълумотларига кўра, “турмуш учун зарур билим, кўникма ва малакаларини шакллантирувчи, барқарор ривожланишга эришиш мақсадини таъминловчи маскан олий таълим муассасаси бўлиб қолмоқда ва дунёнинг энг ривожланган мамлакатларида олий таълим олишга эҳтиёж бугунги кунда жадал ўсиб бормоқда. Бу ҳолат статистик маълумотларга кўра, ривожланмаган мамлакатларнинг 8 % ёшлари университетларда таҳсил олаётган бўлсалар, энг ривожланган мамлакатларда бу кўрсаткич 74 %ни ташкил қилаётганлиги қайд этилган”¹. Олий маълумотга эга бўлиш жаҳон миқёсида муҳим эҳтиёж сифатида қаралмоқда, уни қондиришда таълим жараёни мазмунини бойитиш, педагог фаолиятини ҳамда талабалар ақлий қобилияти, тафаккурини ривожлантириш энг долзарб муаммолардан бири саналади.

Жаҳон миқёсида тафаккур психологияси соҳасидаги тадқиқотларнинг алоҳида йўналиши талабаларда назарий ва амалий, инновацион, креатив, композицион, танқидий ва техник тафаккурнинг шаклланиш хусусиятлари, визуал тафаккурни ривожлантиришда таълим ресурлари таъсири, ахборот технологияларининг аҳамияти, фикр юритиш маданиятини шакллантириш, хорижий тилларни ўрганиш орқали тафаккурни ўстириш муаммолари бўйича ўтказилади. Мазкур йўналишда, айниқса, талабалик даврида тафаккурни ривожлантиришнинг устувор усуллари ва шарт-шароитларини ифодаловчи психологик механизмларни аниқлаш ҳамда жорий этиш муаммосига катта эътибор қаратилмоқда. Айни вақтда талабалар тафаккурини ривожлантириш услубларига, ижодий тафаккурни шартловчи оригиналлик, эгилувчанлик, аниқлик ҳамда тезкорлик каби хусусиятларга, муаммоли таълим топшириқлари, ҳамкорлик фаолиятига бу соҳада долзарб масалалар сифатида қаралмоқда.

Мустақиллик йиллари мамлакатимизда ёшларнинг ақлий салоҳиятини рўёбга чиқариш учун зарур имкониятларни яратиш масаласига алоҳида эътибор бериб келинмоқда. Хусусан, 2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида “Жисмонан соғлом, руҳан ва ақлан ривожланган, мустақил фикрлайдиган, Ватанга содиқ, қатъий ҳаётий нуқтаи назарга эга ёшларни тарбиялаш, демократик ислохотларни чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш жараёнида уларнинг ижтимоий фаоллигини ошириш”² вазифалари белгиланган. Бугунги кунда амалга оширилаётган чоралар таркибида, жумладан, талабаларнинг таълим

¹ <https://thinktanks.by/publication/2017/04/21/yunesko-kolichestvo-studentov-v-mire-s-2000-po-2014-god-udvoilos.htm>.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони.

жараёнидаги фаоллигини юксалтириш, касбий фаолият учун зарур билим, кўникма, малакалар эгаллашини, муаммолар устида ишлашда мустақил ва ижодий ёндашувини таъминловчи тафаккурни ривожлантиришнинг психологик механизмларини такомиллаштириш борасида илмий тадқиқот ишларини амалга ошириш муҳим масалалар ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикасининг “Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида”ги Қонуни (2016), Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон “Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”¹ги Қарори ҳамда ушбу фаолиятга тегишли бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик давлатни ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Тафаккур инсон ақлий камолотининг муҳим қирраси ва билиш фаолиятини шартловчи психологик муаммо сифатида узок йиллардан буён тадқиқ этилмоқда. Шу боис жаҳон психологиясида тафаккур инсон руҳиятининг ўзига хос бўлган ақлий фаолиятининг муҳим жабҳаси эканлигига доир кўплаб тадқиқотлар амалга оширилган. Хорижлик психолог тадқиқотчилар томонидан тафаккурнинг методологик масалалари О.К.Тихомиров (2002), С.Л.Рубинштейн (2000), Л.Л.Гурова (2005), Л.С.Виготский (1982), Я.А.Пономарев (1976); тафаккурнинг когнитив омиллар билан боғлиқлиги Р.А.Вачелор (1989), Л.М.Веккер (1998), М.С.Егорова (2000), Н.В.Калачева (2004), С.Н.Орлова (2001); тафаккур, интеллект ва интеллектуал қобилиятлар муносабатлари (J.P.Guilford (1987), Д.В.Ушаков (1999), М.А.Холодная (2002); тафаккур ва унинг турлари, ижод ва ижодкорлик фаолияти психодиагностикаси (Е.Р.Torrance (1988), М.К.Акимова, В.Т.Козлова (2006), F.N.Dunbar (1978), Ж.А.Балакшина, Т.В.Прохоренко (2002), Е.Е.Туник (2000), Т.В.Галкина (1991), В.Н.Дружинин (2001), М.Місhаlкo (2006), С.W.Taylor (1988); ижодий тафаккур, унинг хусусиятлари ва ривожлантириш усуллари О.А.Беляева (1998), П.Я.Гальперин, В.Л.Данилова (1998), Ю.Б.Гатанов (2000), И.М.Киштимова (2000), Дж.И.Ниренберг (1996), Д.Халперн (2000), С.Н.Семенов (2005); тафаккурни ривожланиш қонуниятлари В.П.Зинченко (2001); талабалар тафаккури ва интеллектини ривожланиш хусусиятлари В.В.Капцов (2002); инсон тафаккурининг психологик механизмлари

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида” 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сонли қарори.

С.В.Маланов (2004), Е.И.Бойко (2002); тафаккур ва психик жараёнларнинг ўзаро муносабатлари А.М.Матюшкин (1982), Д.Шакирова, И.Ф.Сибгатуллина, Дж.Сулейманов (2005); турли ёш босқичларида тафаккур турларининг намоён бўлиши ва ривожланиши Л.Ф.Обухова, С.М.Чурбанова (1995), С.Н.Орлова (1996), И.Ф.Сибгатуллина (2002), Н.И.Чернецкая (2002), С.А.Водяха (2000), В.В.Гагай (2004), Т.Г.Кудрина (1987), И.А.Медведева (2001), Н.С.Лейтес (2000); тафаккурнинг таълим олувчи билан таълим берувчи муносабатларида намоён бўлиш хусусиятлари Т.В.Хромов (1997); ўқув жараёнини ташкилий жиҳатларини билиш фаолиятига таъсири А.Ю.Акмалов (1995), М.В.Гулакова (2000), Т.В.Корнилова (2012); тафаккурнинг фаолият соҳаларига кўра намоён бўлиш хусусиятлари М.М.Кашапова (2000), О.М.Разумникова (2002), А.Сaspi, P.Gorsky (2006), R.Pilkington (2001) томонидан ўрганилган. Шундай бўлса-да, талабалар тафаккурини психологик тадқиқот предмети сифатида ўрганиш, унинг психологик хусусиятлари ва механизмлари масаласи доимий равишда изланишлар олиб боришга зарурат туғдиради.

Ўзбекистонлик психолог тадқиқотчилар томонидан ҳам тафаккур, ижодий фаолият, мустақил фикрлаш хусусиятлари, таълим жараёнида тафаккурни ривожлантириш масалаларига доир изланишлар олиб борилган бўлса-да (Э.Ғ.Ғозиев (1990, 2002), Ғ.Б.Шоумаров (1979), Б.Р.Қодиров (1999), В.М.Каримова (1998), Р.И.Суннатова (1998), Н.С.Сафаев (2005), З.Т.Нишанова (2005), К.Қ.Мамедов (2001), Э.З.Усмонова (2000), аммо талабалар тафаккурининг психологик механизмлари муаммоси юзасидан алоҳида изланишлар амалга оширилмаган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Миллий университетининг “Баркамол шахсни шакллантириш” мавзусидаги илмий тадқиқот ишлари доирасида ҳамда Республика болалар ижтимоий мослашув марказининг 51-01/78 рақамли “10-синф ўқувчиларидаги иқтидор хусусиятларини ўрганиш ва уларни ижтимоий муҳитга мослаштириш” ва “Ойдин ҳаёт” Республика соғлом турмуш тарзини тарғиб қилиш маркази томонидан (2012–2014) бажарилган А-1-029 рақамли “Ўзлуксиз таълим тизимида ёшлар маънавий маданиятини шакллантириш жараёнини модернизация қилиш технологияси” лойиҳалари доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади талабалар тафаккурини ривожлантиришнинг психологик механизмларини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

талабалар тафаккурининг ривожланиш даражасини диагностика қилиш методикаларини тизимлаштириш ва татбиқ қилиш;

талаблар тафаккурининг ривожланишида тафаккур типлари ва услубларининг намоён бўлиш хусусиятларини аниқлаш;

талабалар тафаккурини ривожлантиришга мўлжалланган топшириқ ва машқлар мажмуини шакллантириш;

талабалар ижодий тафаккурининг ривожланиш хусусиятларини ёритиш;

талабалар тафаккурининг ривожланишига таъсир кўрсатувчи ўқув машғулотларнинг ташкилий-услубий жиҳатлари таъсирини аниқлаш;

таълим жараёнида талабалар тафаккури ривожланишининг психологик механизмлари тузилмасини шакллантириш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Ўзбекистон Миллий университети, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети ва Қўқон давлат педагогика институтининг 450 нафар талабалари олинган.

Тадқиқотнинг предмети талабалар тафаккурини ривожлантиришнинг психологик механизмларини шартловчи тафаккур типлари ва услублари ҳамда таълим жараёни, таълим босқичлари ва ижодий тафаккурнинг намоён бўлишини изоҳловчи омиллар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Кузатиш методи талабаларнинг таълим жараёнларидаги ақлий фаолиятини ташкил қилиш хусусиятларини қайд этиш учун қўлланилади; суҳбат методи талабалар билан тафаккур моҳиятини муҳокама қилишда татбиқ қилинади; таълим жараёнида талабалар тафаккури даражасини, типларини ўрганишда “Тафаккур типлари ва креативлик даражасини аниқлаш” сўровномаси (Дж.Брунер), таълим жараёнидаги топшириқлар ва муаммоларни таҳлил қилишга хизмат қилувчи тафаккур услубларини тадқиқ қилишда “Тафаккур услублари” сўровномаси (А.А.Алексеев ва Л.А.Громова), талабаларда ижодий тафаккур хусусиятларининг ривожланганлик ҳолати “Ижодий тафаккур” тести батареяси (Е.Е.Туник) ва “Ижодий тафаккур” тестидан (П.Торренс) фойдаланилди; математик-статистика методлари (фоизли таҳлил, фактор таҳлили, Студентнинг t-мезони, К.Пирсоннинг r корреляция коэффициентини ҳисоблаш методлари) ёрдамида тадқиқотда қўлга киритилган миқдорий кўрсаткичлар қайта ишланди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

талабаларнинг таълим жараёнидаги топшириқ ва муаммоли вазиятларни англаши, таҳлил қилиши ва ечимини топишни таъминловчи предметли, символли, белгили, образли тафаккур типлари ва синтетик, ғоявий, прагматик, аналитик, реалистик тафаккур услублари даражалари аниқланган;

талабалар тафаккурининг оригиналлик, эгилувчанлик, аниқлик ва тезкорлик хусусиятларини ривожлантирувчи психотренинг машқлари тўплами шакллантирилган ва уларни психодиагностика қилиш методикаси татбиқ этилган;

талабалар тафаккурини ривожлантиришга таъсир кўрсатувчи ва психологик феноменларини тавсифловчи ўқув материаллари мазмуни, ўқув фаолияти мотивациялари характери ва шахслилик хусусиятлари каби етакчи омиллар аниқланган;

ўқув машғулотларини ташкил этишнинг услубларини тадқиқ қилиш асосида кичик гуруҳларда ишлаш ва лойиҳа-тадқиқотчилик фаолияти талабалар ижодий тафаккурини ривожлантирувчи самарали машғулот турлари эканлиги аниқланган;

талабалар тафаккурини дидактик омиллар (ўқув-машғулоти мазмуни, таълим усуллари, воситалари, шарт-шароитлари ва принциплари) асосида ривожлантиришнинг психологик механизмлари тузилмаси такомиллаштирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

таълим муҳитида талабалар тафаккурини ривожланганлик даражасини ишончли тахлис қилишда қўлланиши мумкин бўлган услубий воситалар амалиётда фойдаланиш учун тақдим этилган;

талабалар тафаккурини ривожлантиришда индивидуал ва гуруҳий тарзда фойдаланиш мумкин бўлган ақлни ўстирувчи машқлар ва топшириқлар, интуитив ва шаблонсиз фикрлашга ўргатувчи муаммоли тренинг курси тавсия қилинган;

талабаларни таълим жараёнида ва кундалик турмушда ижодий фикрлашга ўргатувчи топшириқлар ва уларни баҳолаш мезонлари таклиф қилинган;

талабалар тафаккурини ривожлантиришга оид таълим технологияларига асосланган топшириқлар тўплами таклиф этилган;

талабалар тафаккури ривожланганлигини кенг қамровли ўрганишга мўлжалланган психодиагностик баҳолаш тизимлаштирилган ва синовдан ўтказилган ҳамда педагог кадрлар, ижтимоий соҳа мутахассислари, амалиётчи-психологлари қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш жараёнида фойдаланиш учун тавсия этилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот мобайнида тўпланган маълумотларнинг ишончлилиги, аввало, тадқиқотда қатнашган респондентларнинг етарлича репрезентативлиги, олинган эмпирик, миқдорий кўрсаткичларнинг математик-статистиканинг ишончли усуллари ёрдамида таҳлил қилинганлиги, текширувларнинг бир неча аниқ ва режали босқичларда ва турли усуллар ёрдамида амалга оширилганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилганлиги билан; тадқиқот маълумотларини билишнинг назарияси, методологияси (детерминизм, тизимли ёндашув) талаблари асосида таҳлил этилгани; тадқиқот майдони сифатида турли ҳудудлардаги муассасалар танлангани; барча оралик натижалар йирик илмий анжуманлар фаолияти доирасида етакчи олимлар иштирокида муҳокама қилингани билан таъминланди.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти талабалар тафаккури ривожланишининг психологик механизмларини тавсифловчи жиҳатлар, таълим жараёнида тафаккур ривожланишига таъсир кўрсатувчи омилларнинг аниқланганлиги, талабалар тафаккуридаги етакчи типлар ва услубларнинг даражалари ёритилганлиги, респондентлар тафаккури ривожланишида таълим

босқичлари, таълим йўналишлари, таълим жараёнида қўлланиладиган машғулот усулларининг хусусиятлари аниқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти талабалар тафаккури ривожланганлигига доир олинган маълумотлардан таълим жараёнида талабалар билан муаммоли, ҳамкорлик, лойиҳа-тадқиқотчилик фаолиятини ташкил қилишда, таълим оловчилар тафаккурини диагностика қилишда, болалар ва ўсмирлар ижодиёт марказлари ўқувчилари билан фаоллаштирувчи машғулотлар ташкил этишда, педагогик кадрларни малака ошириш курслари тингловчиларининг касбий тайёргарлик даражасини ошириш, олий таълим муассасаларининг барча таълим йўналишларида, шунингдек, психология таълим йўналишида умумий психология, экспериментал психология, психодиагностика, педагогик психология ва амалий психология курслари бўйича ўтказиладиган назарий ва амалий машғулотларда фойдаланиш билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Талабалар тафаккурини ривожлантиришнинг психологик механизмларини илмий-методик таъминотини такомиллаштириш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

таълим жараёнида тафаккурнинг ривожланишида типлар ва услублар намоён бўлишини, ижодий тафаккурнинг ривожланганлик даражасини изоҳловчи илмий натижалар олий ўқув юртлари таълим-тарбия жараёнига жорий қилинган (ОЎМТВнинг 24.08.2017 йил №603-042 гувоҳномаси). Натижада педагогларнинг таълим жараёнида талабаларда ижодий фикрлаш қобилияти ривожланишини таъминлаши бўйича янги имкониятлар яратилган;

таълим оловчилар тафаккурининг оригиналлик, эгилувчанлик, аниқлик ва тезкорлик хусусиятларини ривожлантирувчи психотренинг дастури шакллантирилган ва уларнинг психодиагностика методикасини (“Ижодий тафаккур” тести) такомиллаштиришга доир илмий натижалар Республика болалар ижтимоий мослашув маркази (РБИММ) фаолиятига жорий қилинган (РБИММнинг 2018 йил 27 февралдаги 06/46-сон маълумотномаси). Натижада болалар ижтимоий мослашув маркази тарбияланувчиларининг тафаккурини ривожлантириш самарадорлигини таъминлашга хизмат қилган;

таълим оловчиларда тафаккурнинг ривожланишига таъсир қилувчи ва бу жараёнга хос психологик феноменларни акс эттирувчи ўқув-услубий материаллар, психодиагностика воситалари Республика болалар ижтимоий мослашув маркази (РБИММ) фаолиятига жорий қилинган (РБИММнинг 2018 йил 27 февралдаги 06/46-сон маълумотномаси). Натижада болалар тафаккурини ривожланиш даражасини аниқлаш, уларда ижодий тафаккур, креативлик қобилиятлари даражасини объектив баҳолаш имкониятларини кенгайтирган;

ижодий тафаккурни ривожлантиришда муаммоли маъруза, семинар, кичик гуруҳларда ишлаш ва лойиҳа-тадқиқотчилик каби ўқув машғулот турларининг таъсирини изоҳловчи натижалар Республика болалар ижтимоий

мослашув маркази фаолиятида жорий қилинган (РБИММнинг 2018 йил 27 февралдаги 06/46-сон маълумотномаси). Натижада болалар билан интеллектуал сифатларни ривожлантириш бўйича мураббийлар олиб бораётган ишнинг илмий-методик таъминотини кучайтирган;

таълим жараёнида қўлланиладиган ўқув топшириқлари ва мотивацион, услубий, хусусиятли, типлаштириш, шарт-шароит каби омилларни ўз ичига олган талабалар тафаккурини ривожлантиришнинг психологик механизмлари тузилмаси 5111400 – Хорижий тил ва адабиёти (тиллар бўйича) таълим йўналиши талабаларига тайёрланган “Умумий психология” ўқув қўлланмаси мазмунига киритилган (ОЎМТВнинг 24.08.2017 йил №603-042 гувоҳномаси) ҳамда у бўлғуси мутахассислар касбий-психологик тайёргарлигини оширишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқотнинг натижалари, жумладан, 4 та халқаро ва 4 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 30 та илмий иш чоп этилган, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 7 та мақола, жумладан, 6 таси республика ва 1 таси хорижий журналларда чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 196 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи ва муаммонинг ўрганилганлик даражаси баён этилган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, шунингдек, объекти ва предмети аниқланган, ишнинг фан ва технологиялар ривожланишининг муҳим йўналишларига мослиги кўрсатилган ҳамда тадқиқотнинг илмий янгилиги, натижаларнинг ишончлилиги, назарий ва амалий аҳамияти, натижаларнинг амалиётга жорий этилиши, эълон қилинганлиги, ишнинг тузилиши тўғрисидаги маълумотлар киритилган.

Диссертациянинг **“Психология фанида тафаккур категориясининг ўрганилиши”** деб номланган биринчи бобида илмий психологик мактабларда тафаккурнинг тадқиқ қилиниши (Давид Юм, Давид Гартли, Джозеф Пристли, Джемс Миль, Джон Стюарт Миль, Александр Бен, Герберт Спенсер, Т.Рибо, Теодор Циген, Юлиус Эббингауз (ассоциатив оқим); Дж.Уотсон, Э.Торндайк, К.Лешли, А.Вейс, Д.Миллер, Ю.Галантер, К.Прибрам (бихевиоризм); О.Кюльпе, К.Бюллер, А.Мессер, Ах Нарцис, О.Зельц (Вюрцбург психология мактаби); Х.Эренфельс, В.Кёлер, К.Кофка, М.Вертгаймер, К.Дункер (гештальт психология); Ж.Пиаже (интеллект

назарияси), собиқ иттифоқ психологиясида тафаккурнинг экспериментал тадқиқ этилиши (Л.С.Виготский, П.П.Блонский, С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев, Н.А.Менчинская, Д.Н.Богоявленский, С.Ф.Жуйков, А.М.Матюшкин, П.Я.Гальперин, О.К.Тихомиров, А.В.Брушлинский, Т.В.Кудрявцев, Б.В.Зейгарник, В.В.Давидов, Я.А.Пономарев, Н.Н.Поддьяков, А.А.Люблинская, Л.В.Занков, Н.Д.Левитов ва бошқалар) ҳамда мамлакатимиз психологлари асарларида тафаккур муаммосининг ўрганилиши (П.И.Иванов, Н.Н.Негматов, М.Воҳидов, М.Г.Давлетшин, Э.Ғ.Ғозиев, К.Турғунов, Р.И.Суннатова, В.М.Каримова, З.Т.Нишонова ва бошқалар) масалалари кўриб чиқилган. Шунингдек, бобда ижодий тафаккурнинг назарий масалалари ўзига хос таҳлил қилинган.

Диссертациянинг мақсад ва вазифаларидан келиб чиққан ҳолда **“Талабалар тафаккурининг тадқиқот методлари ва натижалари”** деб номланган иккинчи бобда изланиш учун метод ва методикалар танланган, эмпирик тест-синов машғулотларини ўтказишга муҳим негиз ҳозирланган, тажриба босқичлари белгилаб чиқилган, тушуниш жараёнини ижодий тафаккур муаммоси сифатида ёритилган ҳамда талабалар ўқув фаолиятидаги тафаккурининг ўзига хослигини белгиловчи тафаккур типлари ва услублари эмпирик ўрганиш таҳлили амалга оширилган.

Бу жараёнда аниқловчи тажриба-синов учун Дж.Брунернинг “Тафаккур типлари ва креативлик даражасини аниқлаш” ва А.А.Алексеев, Л.А.Громоваларнинг “Тафаккур услублари” сўровномаларидан фойдаланилди.

Талабалар тафаккур типлари ва креативлик даражаси умумий ҳамда таълим босқичлари бўйича ўрганилди. Шунингдек, респондентлар тафаккур типларининг намоён бўлишидаги мазмуний боғлиқликни аниқлашда эса кўрсаткичлар ўртасидаги корреляцион таҳлил амалга оширилди. Тадқиқотда талабаларнинг умумий ўртача натижалари ва методика шкалаларининг хусусиятларига кўра, “Белгили тафаккур” (9,23) етакчи тафаккур типи сифатида кузатилди. Шунингдек, уларда “Образли тафаккур” типи (7,70), “Предметли тафаккур” типи (6,99), “Креативлик” (6,90) ва “Символли тафаккур” типлари (5,67) ўзаро уйғунликда намоён бўлиши мумкинлигидан далолат бермоқда.

Ушбу кўрсаткичлар талабалар таълим жараёнида ёки ҳаётий масалалар устида бир хил тафаккур типидан кўра, хилма-хил тафаккур типларига таянган ҳолда муаммолар ва вазиятлар ечимини топишда ёндашишларини кўрсатмоқда. Бу ҳолат улар тафаккурида қайси тафаккур типи устуворлик қилмоқда, деган саволга жавоб топиш имкониятини тўлиқ бермаслиги мумкин. Шунини инобатга олган ҳолда, талабалар тафаккур типларининг намоён бўлишига кўра, улар ўртасидаги ўзаро корреляцион муносабатларни таҳлил қилишга ҳаракат қилинди ва кўрсаткичлараро корреляцион таҳлил амалга оширилди (1-жадвал).

Эмпирик кўрсаткичларга кўра, талабалар тафаккур типлари ўртасидаги ўзаро боғлиқлик корреляцион таҳлилида “предметли тафаккур” устуворлигининг ортиши “символли тафаккур” типининг ўсишига сабаб бўлар экан ($r=0,193$, $p\leq 0,05$). Кўрсаткичларга кўра, талабалар муаммоларни ечимини топишда предметлар билан боғлиқ ҳаракатларни амалга оширишлари, янгилик яратишда эса ғояларга таянишар экан.

Талабаларда “предметли тафаккур”нинг яхши ривожланганлиги “креативлик”нинг ҳам ўсишига ($r=0,200$, $p\leq 0,05$) хизмат қилади. Ушбу кўрсаткичлар талабалар ахборотлар устида тушунган ҳолда ишлашлари креативлик, ижодкорлик қобилиятини ўсишига, янги принципиал ғояларни яратилишига сабаб бўлишини ифодалайди.

1-жадвал

Талабалар тафаккур типлари ва креативлик ўртасидаги корреляцион боғлиқлик ($n=450$)

	Предметли тафаккур	Символли тафаккур	Белгили тафаккур	Образли тафаккур	Креативлик
Предметли тафаккур	1	0,193*	-0,040	-0,044	0,200*
Символли тафаккур		1	0,236**	-0,087	0,025
Белгили тафаккур			1	-0,031	-0,198*
Образли тафаккур				1	-0,057
Креативлик					1

Изоҳ: * $p\leq 0,05$, ** $p\leq 0,01$

Шунингдек, талабаларда “символли тафаккур”нинг юқори даражаси “белгили тафаккур”нинг ўсишини ($r=0,236$, $p\leq 0,01$) таъминлайди. Бу эса талабалар ахборотларни ўзлаштиришда арифметик амаллар устида ишлаш ва изланиш уқувига таянган ҳолда иш тутишлари, тезкор, тартибли, изчил, тизимли ва аниқ символларга таянишларидан далолат беради.

Тадқиқотда талабаларда “белгили” тафаккур билан “креативлик” ўртасида тесқари корреляцион муносабат ($r=-0,198$, $p\leq 0,05$) кузатилди. Методиканинг шартига кўра, “белгили тафаккур” типининг устуворлиги гуманитар йўналиш талабаларига хосдир. Бу ҳолат табиий ёки аниқ фанлар таълим йўналиши талабалариникидан фарқ қилмоқда.

Таълим жараёнида талабаларнинг тафаккур типлари билан бир қаторда, тафаккур услубларининг ривожланганлик хусусиятлари ўрганилди. Бу ҳолатга муаммоли вазиятларда, аниқ қўйилган топшириқлар, мавҳум топшириқлар, лойиҳалар, мустақил таълим топшириқлари, ҳамкорликдаги фаолият ёки индивидуал тарзда вазифаларни ҳал қилиш зарурати туғилганида тафаккур услублари ўзгариши хоссасидан келиб чиқиб ёндашилди. Ушбу ҳолатни инобатга олган ҳолда, изланишларимизда талабалар тафаккур услублари ўртасидаги боғлиқликни ўрганишга эътибор қаратдик (2-жадвал).

Талабалар тафаккур услубларига кўра, ижобий ва салбий корреляцион муносабатларни акс эттирувчи иккита коэффицент аниқланди. “Синтетик

тафаккур услуги” билан “ғоявий тафаккур услуги” ўртасида ($r=-0,207$, $p\leq 0,05$) салбий боғлиқлик кузатилди. Бу талабаларда ўқув жараёнида янгилик яратишга, оригинал ишларни амалга оширишга, ғояларни ўзаро боғлашга, баъзан қарама-қарши ғоя ва маълумотларни бирлаштиришга мойиллик бўлса-да, муаммони икр-чикирларигача таҳлил қилолмаслик, уни умумий ҳолда баҳолашга мойилликнинг мавжудлиги билан изоҳланади. Шунингдек, талабаларда “Прагматик тафаккур услуги” билан “аналитик тафаккур услуги”лари ўртасидаги ижобий корреляцион боғлиқлик ($r=0,199$, $p\leq 0,05$) кузатилди. Бундай талабаларда бевосита ўзининг шахсий тажрибасига таянган ҳолда қарорлар қабул қилиш, қулай ва енгил бўлган материаллардан фойдаланишга, тез натижа олишга интилишлари устуворлик қилиши билан бирга, муаммоларга атрофлича ва тизимли қарашлари, унинг деталларигача эътибор қаратишнинг ортиши, қарор қабул қилишдан олдин муаммо юзасидан объектив далиллар, ахборотлар тўплашга интилишининг ўсишига олиб келар экан.

2-жадвал

Талабалар тафаккур услублари орасидаги корреляцион муносабат кўрсаткичлари (n=450)

Шкалалар	Синтетик услуб	Ғоявий услуб	Прагматик услуб	Аналитик услуб	Реалистик услуб
Синтетик услуб	1	-0,207*	0,097	0,109	-0,055
Ғоявий услуб		1	-0,019	0,066	-0,037
Прагматик услуб			1	0,199*	0,014
Аналитик услуб				1	-0,126
Реалистик услуб					1

Изоҳ: * $p\leq 0,05$

Талабалар тафаккур типлари ва услублари ўртасидаги муносабатни ўрганиш орқали уларнинг ўзаро боғлиқликларига аниқлик киритилди (3-жадвал).

Талабаларнинг тафаккур типлари билан услублари ўртасидаги ички боғлиқлик қонунияти қатор аҳамиятли коэффициентларга эга бўлди.

Синалувчиларда “белгили тафаккур” типининг устуворлиги “синтетик” тафаккурлаш услубининг ўсишига сабаб бўлар экан ($r=0,263$, $p\leq 0,01$). Бу ҳолат “Белгили тафаккур” услуги устувор бўлганда, яъни гуманистик ақл соҳиби бўлган талабалар доимий равишда ўқув материаллари билан ишлаётанда аниқ мазмунга эга предметлар ва тушунчалар асосида ишлашга мойил, хулосалар чиқариш асносида ахборотларни ўзлаштиришини характерлайди. Бу эса янгилик яратишга, оригинал ишларни амалга оширишга, ғояларни ўзаро боғлашга ва монанд келмаган нарсаларни, баъзан қарама-қарши ғоя ва маълумотларни бирлаштириш қобилиятларининг ривожланишига сабаб бўлишини билдиради.

Талабалар тафаккур услублари ва типлари орасидаги корреляцион муносабат кўрсаткичлари (n=450)

Шкалалар	Предметли тафаккур	Символли тафаккур	Белгили тафаккур	Образли тафаккур	Креативлик
Синтетик услуб	0,049	0,018	0,263**	-0,001	0,165*
Ғоявий услуб	0,038	-0,019	-0,140	0,061	0,025
Прагматик услуб	0,157	0,072	0,092	0,258**	0,078
Аналитик услуб	0,108	0,068	0,038	0,071	0,056
Реалистик услуб	-0,171*	0,134	0,177*	-0,111	-0,091

Изоҳ: * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$

Талабалардаги креативликнинг ўсиши билан боғлиқ ҳолат “синтетик тафаккур услуби”нинг ривожланишига сабаб бўлиши мумкинлигини ҳам кўрсатмоқда ($r=0,165$, $p \leq 0,05$). Натижанинг бундай кўриниши татбиқ қилинган методикалар хусусиятига тўла мос келмоқда. Таълим субъектларида “образли тафаккур” типи етакчилик қилиши “прагматик тафаккур” услубининг ривожланишига сабаб бўлаётганлигини кўрсатмоқда ($r=0,258$, $p \leq 0,01$). Демак, таълим жараёнида шундай тоифа талабалар мавжудки, улар ўқув материалларини ўзлаштириш жараёнида жисмоний чекловларга эга эмаслиги, кўргазмали материалларга бой маълумотларни ҳаракатлар билан уйғунлаштирган ҳолатда ўзлаштиришлари мумкин эканлигини англатади. Оқибатда талаба ўзининг шахсий тажрибасига таяниб қарорлар қабул қилади, материалларни қулай ва енгил ўзлаштиришга ҳамда ахборотлардан фойдаланишда тез натижа олиш усуллари қўллашга интилади.

Таҳлиллар талабаларнинг ўқув фаолиятида тафаккур типлари ва услубларида ўзига хос тафовутлар, ўзаро алоқадорликка эга ҳамда ўзаро етарлича ички боғлиқликка эга бўлмаган жиҳатлари ҳам мавжуд эканлигини кўрсатди.

Диссертациянинг учинчи боби “Талабалар тафаккурини ривожлантиришнинг психологик механизмлари тузилмаси” деб номланади. Ушбу бобда талабалар ижодий тафаккурини ривожланиш хусусиятлари, муаммоли топшириқларнинг ижодий тафаккурни ривожлантиришга таъсири, респондентлар тафаккурини ривожлантиришда ўқув машғулотларини ташкил этишнинг таъсири, талабалар тафаккурини ривожлантиришнинг психологик механизмлари тузилмаси таҳлили ёритилган.

Талабаларда таълим жараёнида ўзлаштирилган касбий билим, кўникма ва малакаларни турли ҳаётий вазиятларда қўллай олиш маҳоратини шакллантириш мақсадида ижодий тафаккурнинг ўсишига тўртки берувчи топшириқларни қўллаш натижаларидан тадқиқотнинг навбатдаги босқичида фойдаланилди. Бунинг учун муаммоли вазиятларнинг ечимини топишга қаратилган Эдвард де Бононинг “Тафаккурни ривожлантириш” курси билан узвий ҳолда креативликни ривожлантириш топшириқларидан фойдаландик.

Ривожлантирувчи топшириқлар татбиқидан сўнг респондентлар тафаккури, хусусан, ижодий тафаккури диагностикаси амалга оширилди. Тажрибанинг дастлабки натижаларидаёқ, талабаларга аниқ кўрсатмалар ва ижодий фикрлашга ўргатувчи топшириқларни бериш улар тафаккурининг ривожланишига ижобий таъсири кузатилди. Бу ҳолат “Ижодий тафаккур” тест батареясини татбиқ қилиш натижаларида ўз аксини топди. Тест серияларининг биринчи ва иккинчи синов кўрсаткичлари ўртасида кескин тафовут аниқланди. Деярли барча серия топшириқларини бажаришдаги иккинчи синов натижалари кўрсаткичларида биринчисига нисбатан аҳамиятли фарқлар аниқланди. Ушбу ҳолатга талабаларга тест топшириқларини бажаришдан олдин берилган тафаккурни ўстириш курси ва ижодий топшириқларни ечиш тўғрисидаги кўрсатмаларнинг таъсири асосий сабаб бўлди. (4-жадвал) .

4-жадвал

Талабаларнинг “Ижодий тафаккур” тест батареяси субтестлари бўйича натижалари (n=84)

Субтест	Топшириқ шакли	Синов босқич	X	σ	t
1-субтест	Предметлардан фойдаланиш	Биринчи синов	37,62	5,12	-9,577***
		Иккинчи синов	46,52	4,64	
2-субтест	Хулоса	Биринчи синов	35,50	5,21	-11,071***
		Иккинчи синов	42,44	4,73	
3-субтест	Ифодалаш	Биринчи синов	37,62	5,12	10,752***
		Иккинчи синов	45,94	3,12	
4-субтест	Сўзли ассоциация	Биринчи синов	35,00	5,24	-9,574***
		Иккинчи синов	39,48	4,49	
5-субтест	Тасвирлар ҳосил қилиш	Биринчи синов	32,26	6,07	-7,939***
		Иккинчи синов	37,84	4,62	
6-субтест	Эскизлар	Биринчи синов	33,90	5,45	-5,119***
		Иккинчи синов	37,08	4,32	
7-субтест	Яширинган шакл	Биринчи синов	34,84	5,31	-6,889***
		Иккинчи синов	39,06	4,47	

Изоҳ: *** $p \leq 0,001$

Талабаларнинг кўрсаткичлари шундан далолат бермоқдаки, ижодий тафаккурнинг ривожланиши учун доимий изланиш, аниқ ва тезкор фикрлаш, оригинал мулоҳазалашни тақозо қилувчи вазиятлар ўқув машғулотлари жараёнида жорий этиб борилиши зарур, деган хулосани бермоқда.

Тажрибада таълим жараёнининг ташкил этилиши хусусиятидан келиб чиққан ҳолда талабалар тафаккурининг ривожланишини ҳолати таҳлил қилинди (5-жадвал). Бунинг учун ўқув машғулотларининг услубий жиҳатдан тўрт турига таянилади: маъруза, семинар, амалий (кичик гуруҳларда ишлаш), лойиҳа-тадқиқотчилик фаолияти.

Ўқув машғулотларининг ташкилий-услубий хусусиятига кўра талабалар ижодий тафаккури кўрсаткичлари (амалий машғулот ва лойиҳа-тадқиқотчилик) (n=56)

Субтестлар	Амалий (кичик гуруҳларда ишлаш)						Лойиҳа-тадқиқотчилик фаолияти						t		
	Тезлик		Эгилувчанлик		Оригиналлик		Тезлик		Эгилувчанлик		Оригиналлик		T	э	o
	X	σ	X	σ	X	σ	X	σ	X	σ	X	σ			
Предметлардан фойдаланиш	11,70	1,26	13,86	3,28	10,50	3,79	12,20	1,62	14,06	3,27	11,16	3,63	-2,28*	-1,64	-2,11
Хулосалаш	10,13	2,12	16,50	4,15	8,06	2,57	9,20	1,66	15,60	3,97	8,50	2,33	2,39*	2,37	-0,57
Ифодалаш	9,53	1,92	16,03	3,58	9,50	4,01	9,96	1,56	16,10	3,48	8,50	3,25	-2,09*	-0,21	1,23
Сўзли ассоциация	11,23	2,28	16,13	3,70	7,16	2,84	11,70	2,27	16,93	4,16	10,06	3,95	-1,45	-1,76	-3,17
Тасвирлар ҳосил қилиш	11,13	1,94	18,96	4,21	9,63	2,52	11,53	2,40	20,60	3,90	9,33	3,40	-1,24	-3,00**	0,45
Эскизлар	11,20	1,12	21,50	3,11	7,00	2,49	13,53	2,71	22,20	3,57	11,00	4,02	5,14***	-1,52	-4,94***
Яширинган шакл	11,17	1,01	21,35	3,10	7,50	2,54	13,80	2,59	23,00	2,97	10,46	3,52	5,04***	-2,80*	4,04***

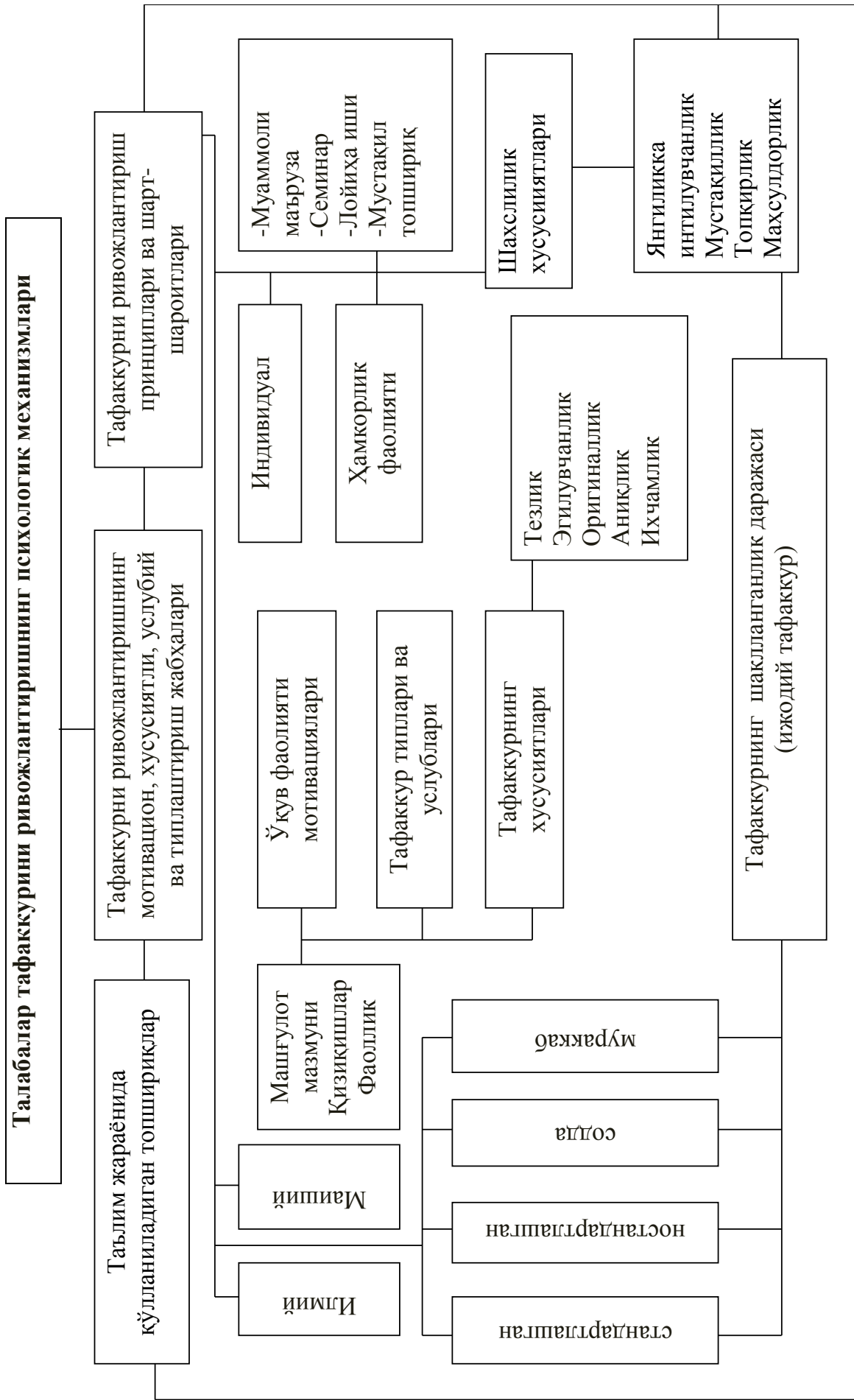
Изоҳ:*** p≤0,01; * p≤0,05

Талабаларнинг маъруза, семинар, кичик гуруҳларда ишлаш ва лойиҳа-тадқиқотчилик фаолияти асосида ўқув топшириқларини бажаришдаги иштироки натижалари машғулот мобайнида ҳамда ўқув семестри якунида “Ижодий тафаккур”ни ўрганиш тестини татбиқ этиш орқали уларнинг тафаккури ривожланишига таъсири самарадорлигини аниқлашга эришилди. Натижада талабалар тафаккурининг ривожланишида, хусусан, ижодий тафаккурнинг ривожланишида лойиҳа-тадқиқотчилик фаолиятига асосланган машғулот ташкилий-услубий жиҳатдан мураккаб бўлса-да, аммо энг самарали машғулот тури эканлиги аниқланди.

“Предметлардан фойдаланиш” субтестига кўра лойиҳа-тадқиқотчилик фаолиятини ташкил этиш (11,70 ва 12,20 балл, $t=-2,28$, $p\leq 0,05$) кичик гуруҳларда топшириқларни бажаришга нисбат тафаккур тезлигини; “Хулосалаш” субтестига кўра кичик гуруҳларда топшириқларни бажариш лойиҳа-тадқиқотчилик фаолиятига нисбатан (10,13 ва 9,20 балл, $t=-2,39$, $p\leq 0,05$) тафаккур тезлиги устуворлигини; “Ифодалаш” субтести бўйича эса талабаларнинг лойиҳа-тадқиқотчилик фаолиятида топшириқларни бажаришлари тезлик жиҳатдан кичик гуруҳларда вазифаларни бажаришга нисбатан (9,53 ва 9,96 балл, $t=-2,09$, $p\leq 0,05$) устуворликка эга эканлиги аниқланди. Бундан кўринадики, талабалар тафаккурининг ривожланиши ва унинг сифатини белгиловчи тезлик ва эгилувчанлик хусусиятлари ҳар иккала машғулотлар ёрдамида ҳам шакллантирилиши мумкин экан.

“Тасвирларни ҳосил қилиш” субтестига кўра, талабалар тафаккурининг тезлигини таъминлашда эгилувчанлик муҳим сифат бўлиб ўрин эгаллаб, машғулотларни лойиҳа-тадқиқотчилик услуби асосида ташкил қилиш мақсадга мувофиқ экан (18,96 ва 20,60 балл, $t=-3,00$, $p\leq 0,001$). Чунки лойиҳа-тадқиқотчилик фаолиятида шошиш, ўзига ишончининг етишмаслиги, аниқ мезонларга таяниб хулоса қилмаслик ижобий натижалар бера олмаслиги табиий. Талабаларнинг “Эскизлар” субтести (11,20 ва 13,53 балл, $t=-5,14$, $p\leq 0,001$), (7,00 ва 11,00 балл, $t=-4,94$, $p\leq 0,001$) ва “Яширинган шакллар” субтести бўйича ҳам лойиҳа-тадқиқотчилик фаолияти асосида (11,17 ва 13,80 балл, $t=-5,04$, $p\leq 0,001$; 21,35 ва 23,00 балл, $t=-2,80$, $p\leq 0,05$; 7,50 ва 10,46 балл, $t=4,04$, $p\leq 0,001$) машғулотларни олиб бориш амалий машғулотларни кичик гуруҳларда ташкил қилишга нисбатан юқорироқ самарадорликка эгалигини кўрсатди. Олинган натижалар асосида талабалар тафаккурини ривожлантиришда машғулотларни лойиҳа-тадқиқотчилик фаолияти тарзида ташкил қилиш ақлий ҳаракатларнинг тезлиги, эгилувчанлиги ва оригиналлигини таъминлашга хизмат қилар экан.

Тадқиқотнинг барча босқичидан олинган илмий натижалар ва уларнинг таҳлилий кўрсаткичлари асосида талабалар тафаккурини ривожлантиришнинг психологик механизмларини шакллантиришга эришдик (1-расм).



1-расм. Талабалар тафаккурини ривожлантиришнинг психологик механизмлари тузилмаси

Талабаларда тафаккурни ривожлантиришнинг психологик механизмлари тузилмасини белгиловчи учта осттузилмалар мавжудлиги аниқланди:

таълим жараёнида қўлланиладиган топшириқлар;

тафаккурни ривожлантиришнинг мотивацион, хусусиятли, услубий ва типлаштириш компонентлари;

тафаккурни ривожлантириш принциплари ва шарт-шароитлари.

Ушбу осттузилмалар таркибий элементларининг таълим жараёнида иштирок этиш хусусияти ва даражаларига кўра талабалар (ижодий) тафаккурини ривожлантириш ҳолатини баҳолаш мумкин.

Шунингдек, талабалар иждодий тафаккурининг ривожланишини характерловчи қатор хусусиялар кузатилди:

ақлий топшириқлар устида ишлашда юқори даражали мотивациянинг мавжудлиги;

янги маҳсулдор услубни қўллашга хайрихоҳлик;

оддий мантикий хулосаларга таянмаган ҳолда интуицияга таяниш;

муаммони қўя олиш ва унинг ечимларига мустақил ёндашиш;

ижодий тафаккурнинг муҳим томони янги натижалар олиш ва янги маҳсулот бериш.

Таълим жараёнида иждодий тафаккурнинг намоён бўлиши ва ривожланишига таъсир кўрсатувчи омилларга субъектив, шахслилик ва вазият, шарт-шароитга боғлиқ омилларни киритиш мумкин. Вазиятли омиллар таъсирига: вақт етишмаслиги, стресс ва хавотирланиш хавфи, мотивациянинг юқори ва қуйи даражада эканлиги; шахслилик омилларига: ўзига ишонмаслик (ўзини ўзи паст баҳолаш), бағоят ортиқ ўзига ишониш, тушкун кайфият ва салбий эмоцияларнинг устуворлиги, таваккалчиликнинг етишмаганлиги, муваффақиятсизликдан қочиш мотивацияси муваффақиятга интилиш мотивациясидан устун келиши, безовталанувчи шахс эканлиги, шошқалоқлик ва бошқалар сабаб бўлади.

Келтириб ўтилган осттузилмалар ва уларнинг таркибий элементларига кўра, тафаккурни ривожлантиришга эътибор қаратиш, шубҳасиз, қутилган натижаларга эришишга хизмат қилади.

ХУЛОСАЛАР

1. Махсус машғулотлар ўтказилиши натижасида тушуниш тафаккурнинг таркибий қисми эканлиги, улар алоҳида ҳукм суриши мумкин эмаслиги аниқланган бўлса, миқдорларнинг таҳлили, назарий мушоҳадалар тушунишнинг уч босқичи, уч типи мавжудлигини кўрсатди. Шу билан бирга, тушуниш турлари ва типлари машғулотларда устуворлик аҳамият касб этар ва тобора такомиллашар экан.

2. Талабалар тафаккури табиати хилма-хил ва мураккаб тузилмаларидан иборат билиш жараёни бўлиб, уни ёритишда услублар ва типлар муҳим аҳамиятга эга эканлиги намоён бўлди. Улар ахборотларни ўзлаштиришда предметлар устида ишлаш орқали мулоҳазаловчи; дунёни билишда символлар, аниқ формула ва математик ҳисоб-китобларга таянувчи;

воқеа-ходисаларни умумлаштириш тамойилларига кўра ўрганувчи; масалалар ечимини образларга таяниб баҳоловчи ва ижодий ёндашув асосига мутаносиб экан.

3. Таълим жараёнида талабалар янгилик яратишга, оригинал ишларни амалга оширишга, ғояларни ўзаро боғлашга ҳамда монанд келмаган, қарама-қарши ғоя ва маълумотларни бирлаштиришга мойил бўлиши; янги ғояларни осон илғайдиган, ўзининг шахсий тажрибасига таяниб қарорлар қабул қиладиган, муаммоларга атрофлича ва тизимли қарашга лаёқатли, ўз кўзи билан кўрган ёки эшитган воқеликларни адекват баҳолашга қобилиятли тафаккур субъекти бўлиши кузатилди.

4. Талабалар ўқув фаолиятида ижодий тафаккурнинг ривожланиши аниқ тартибланган, ўзаро узвийлик ва доимий равишда таъсир кўрсатиш имкониятига эга воситалар ва шарт-шароитлар билан таъминланади. Бу талабалар ўқув фаолиятининг қайси босқичи, таълим йўналиши ва машғулот туридан қатъи назар ташкил қилинадиган муҳим жараён ҳисобланади. Ижодий тафаккурнинг ривожланишида топшириқларнинг оддийдан мураккабга қараб йўналтирилиши, вазиятларнинг тезкор, аниқ, пухта ва оригинал ечимлар топишни белгиловчи мезон бўлиб хизмат қилди.

5. Талабаларда ижодий фикрлашни шакллантириш жараёни муаммоли топшириқларнинг ўқув жараёнига тааллуқли масалалар билан бир қаторда, стандарт мулоҳазалашдан ностандарт фикрлашга йўналтирилган ҳаётий масалалар устида ишлаш билан бойитилишига эришилди. Муаммоли ва ижодий фикрлашга ундовчи топшириқлар талабаларда фаолликни вужудга келтиради, иродавий зўр бериш билан қуролланишга шарт-шароит яратади. Бу эса уларда ўқув фаолияти учун ижобий, ижодий ва фаоллик билан изланиш муносабатини таъминлайди.

6. Бир неча серияли муаммоли топшириқлар кўйилиши талабаларда топшириқ мазмунини англаш, табиатини баҳолаш ва ечимлар топиш учун ўзига хос муносабатни юзага келтиради. Таълим йўналишидан қатъи назар муаммолли топшириқлар талабаларда тез, аниқ, ихчам, пухта ва оригинал фикрлаш кўникмаларининг шаклланишига хизмат қиладди. Шу билан бирга, муаммоли вазият шахс имкониятларини рўёбга чиқаришнинг муҳим омили эканлиги ўзини намоён этди.

7. Тажрибалар ижодий фикрлаш жараёни ҳар бир фан йўналиши, таълим босқичи ва таълим оловчиларнинг индивидуал хусусиятларини инобатга олиш оператив ва тежамкорлик, оператив мураккаблик, соддаллик ва қулайлик, индивидуал ва гуруҳий ишлашга хизмат қилувчи вазифалар характерига эга бўлиши лозимлигини тақозо этди. Ижодий фикрлашга ўргатувчи топшириқлар мазмуни баёни, унинг ишлаш технологияси, топшириқ натижалари муҳокамаси ва унинг шаклланганлигини баҳоловчи диагностика тизимига эгаллиги ўрганилаётган муаммони ҳақиқий табиатини ёритишда муҳим шарт сифатида хизмат қилди.

8. Талабалар тафаккурини ривожлантиришда маъруза, семинар, амалий ва лойиҳа-тадиқотчилик фаолияти ўқув машғулотларини таъсири ўзига хос

ўринга эга. Улар орасидан лойиҳа-тадқиқотчилик фаолиятига асосланиб ўқув-машғулотларни ташкил этиш талабалар тафаккури тезлиги, эгилувчанлиги, оригиналлигини намоён бўлишига самарали таъсир этади.

МЕЛИБАЕВА РУЗАХОН НАСИРОВНА

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ
МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ**

19.00.06 – Возрастная и педагогическая психология. Психология развития

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ
НАУКАМ**

Ташкент – 2018

Тема диссертации доктора философии (PhD) по психологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2017.2.PhD/Psi30.

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (ik-falsafa@nuu.uz) и информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:	Газиев Эргаш Газиевич доктор психологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Жабборов Азим Меликулович доктор психологических наук, профессор Сирлиев Бахтиёр Назарович, кандидат психологических наук, доцент
Ведущая организация:	Ташкентский государственный педагогический университет

Защита диссертации состоится «__» _____ 2018 года в ____ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.PSI.01.07 при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Университетская, дом 4. Тел.: (99871) 246-52-74, факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nu.uz. Национального университет Узбекистана, здание факультета социальных наук, 5-этаж, 511-кабинет.)

С диссертацией можно ознакомиться в информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана. (зарегистрирована за № ____). (Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Университетская, дом 4. Главный учебный корпус НУУз, отсек «В», 2-этаж, 217-кабинет. Тел.: (99871) 246-67-71, факс: (99871) 246-02-24.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2018 года.
(реестр протокола рассылки №__ от «__» _____ 2018 года.)

Г.Б. Шоумаров,
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней,
д.психол.н., профессор

А.И. Расулов,
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
к.психол.н., доцент

Н.С. Сафаев,
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней, д. психол. н.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора (PhD) философии)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой системе образования обучение здоровомыслящей, одаренной, талантливой и творческой личности, а также ее подготовка к развитию общества являются приоритетной задачей системы образования каждой страны. По сведениям ЮНЕСКО, именно в высшем образовательном учреждении реализуются возможности достижения устойчивого развития жизненно необходимых знаний, умений и навыков. В настоящее время в самых развитых странах мира стремительно растет потребность в получении высшего образования. Статистические данные свидетельствуют о том, что если в неразвитых странах в университетах учится 8 % молодежи, то в самых развитых странах этот показатель составляет 74 %.⁴ Овладение высшим образованием является одной из важнейших потребностей человечества в мировом масштабе, следовательно, при ее удовлетворении актуализируется проблема обогащения содержания образовательного процесса, совершенствования деятельности педагогов, развития интеллектуальных способностей, мышления студентов.

В мировых научных исследованиях по психологии мышления нашли отражение вопросы формирования теоретического и практического, инновационного, креативного, композиционного, критического, технического мышления, влияния образовательных ресурсов и информационных технологий на развитие визуального мышления, культура мышления и его развитие посредством изучения иностранных языков. Особый научный интерес представляют психологические механизмы развития творческого мышления, условия и предпосылки их реализации. Актуальность и значимость проблемы развития творческого мышления обусловлены в настоящее время востребованностью таких его качеств, как оригинальность, гибкость, скорость, точность, а также высоким потенциалом технологий проблемного обучения, обучения в сотрудничестве и проектно-исследовательской деятельности в контексте развития мышления у студентов.

В период независимости в нашей стране вопросам реализации интеллектуального потенциала молодежи уделяется особое внимание. В частности, в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах определены задачи по «воспитанию физически здоровой, духовно и интеллектуально развитой, самостоятельно мыслящей, преданной Родине молодежи с твердыми жизненными взглядами, повышению ее социальной активности в процессе углубления демократических реформ и развития гражданского общества».⁵ В настоящее время среди реализуемых мер важнейшими являются: выполнение

⁴ <https://thinktanks.by/publication/2017/04/21/yunesko-kolichestvo-studentov-v-mire-s-2000-po-2014-god-udvoilos.htm>

⁵ Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» / «Народное слово» от 8 февраля 2017 года № 28 (6692).

научно-исследовательских работ по активизации учебной деятельности студентов, совершенствование психологических механизмов развития мышления, обеспечивающих самостоятельный и творческий подходы в обучении, усвоение востребованных в профессиональной деятельности знаний, умений и навыков.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, определенных в Законе Республики Узбекистан «О государственной молодежной политике», принятом 14 сентября 2016 года, Указе Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года № УП-4947, постановлении «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования»⁶ от 20 апреля 2017 года № ПП-2909, а также других нормативно-правовых актах, касающихся данной деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий в республике I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического государства и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Мышление как важный аспект интеллектуального совершенства человека и психологическая проблема, обуславливающая познавательную деятельность, исследуется с давних времен. Поэтому в мировой психологии существует множество исследований, связанных с изучением мышления как важной отрасли своеобразной интеллектуальной деятельности человека. Зарубежными исследователями-психологами изучены методологические вопросы мышления (О.К.Тихомиров, 2002; С.Л.Рубинштейн, 2000; Л.Л.Гурова, 2005; Л.С.Выготский, 1982, Я.А.Пономарев, 1976), связь мышления с когнитивными факторами (Р.А.Вачелор, 1989; Л.М.Веккер, 1998; М.С.Егорова, 2000; Н.В.Калачева, 2004; С.Н.Орлова, 2001), взаимосвязь мышления, интеллекта и интеллектуальных способностей (J.P.Guilford, 1987; Д.В.Ушаков, 1999; М.А.Холодная, 2002), мышление и его виды, творчество и психодиагностика творческой деятельности (Е.Р.Торранс, 1988; М.К.Акимова, В.Т.Козлова, 2006; F.N.Dunbar, 1978; Ж.А.Балакшина, Т.В.Прохоренко, 2002; Е.Е.Туник, 2000; Т.В.Галкина, 1991; В.Н.Дружинин, 2001; M.Michalko, 2006; C.W.Taylor, 1988); творческое мышление, его особенности и методы развития (О.А.Беляева, 1998; П.Я.Гальперин, В.Л.Данилова, 1998; Ю.Б.Гатанов, 2000; И.М.Кыштымова, 2000; Дж.И.Ниренберг, 1996; Д.Халперн, 2000; С.Н.Семенов, 2005), закономерности развития мышления (В.П.Зинченко, 2001); особенности развития мышления и интеллекта студентов (В.В.Капцов, 2002), психологические механизмы человеческого мышления (С.В.Маланов, 2004;

⁶ Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года. – / «Народное слово» от 21 апреля 2017 года № 79 (6743).

Е.И.Бойко, 2002); взаимоотношение мышления и психических процессов (А.М.Матюшкин, 1982; Д.Шакирова, И.Ф.Сибгатуллина, Дж.Сулейманов, 2005); проявление и развитие видов мышления на разных возрастных этапах (Л.Ф.Обухова, С.М.Чурбанова, 1995; С.Н.Орлова, 1996; И.Ф.Сибгатуллина, 2002; Н.И.Чернецкая, 2002; С.А.Водяха, 2000; В.В.Гагай, 2004; Т.Г.Кудрина, 1987; И.А.Медведева, 2001; Н.С.Лейтес, 2000), особенности проявления мышления в отношениях обучаемого и обучающего (Т.В.Хромов, 1997), влияние организационных сторон учебного процесса на познавательную деятельность (А.Ю.Акмалов, 1995; М.В.Гулакова, 2000; Т.В.Корнилова, 2012), особенности проявления мышления в видах деятельности (М.М.Кашапова, 2000; О.М.Разумникова, 2002; A.Caspi, P.Gorsky, 2006; R.Pilkington, 2001). Несмотря на многообразие научных подходов к рассмотрению мышления как предмета психологического исследования, проблема психологических особенностей и механизмов в силу своей слабой разработанности обуславливает целесообразность систематических исследований.

Вопросы мышления, творческой деятельности, особенностей самостоятельного мышления, развития мышления в образовательном процессе были рассмотрены узбекскими учеными-психологами (Э.Г.Гозиев, 1990; 2002; Г.Б.Шоумаров, 1979; Б.Р.Кодиров, 1999; В.М.Каримова, 1998, Р.И.Суннатова, 1998; Н.С.Сафаев, 2005; З.Т.Нишонова, 2005; К.К.Маметов, 2001, Э.З.Усмонова, 2000), однако исследования по проблеме психологических механизмов мышления студентов не были реализованы в практике обучения в вузе.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательских работ Национального университета Узбекистана по теме «Формирование совершенной личности», а также проектов Республиканского центра социальной адаптации детей № 51-01/78 «Изучение одарённости учащихся 10-го класса и адаптация их к социальной среде» и Республиканского центра пропаганды здорового образа жизни «Ойдин хаёт» № А-1-029 «Технология модернизации процесса формирования духовной культуры молодежи в системе непрерывного образования», выполненных в 2012–2014 годах.

Целью исследования является разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию психологических механизмов развития мышления студентов.

Задачи исследования:

систематизировать и внедрить методики диагностирования уровня развитости мышления студентов;

определить особенности проявления типов и стилей мышления;

разработать комплекс заданий и упражнений, направленных на развитие мышления студентов;

охарактеризовать особенности развития творческого мышления студентов;

определить влияние организационно-методических аспектов учебных занятий на развитие мышления студентов;

сформировать структуру психологических механизмов развития мышления студентов в образовательном процессе.

Объектом исследования являются 450 студентов Национального университета Узбекистана, Узбекского государственного университета мировых языков, Кокандского государственного педагогического института.

Предмет исследования составляют типы и стили мышления, обуславливающие психологические механизмы развития мышления студентов, а также факторы, комментирующие образовательный процесс, этапы образования и проявление творческого мышления.

Методы исследования. Метод наблюдения применяется для фиксирования особенностей организации интеллектуальной деятельности студентов в образовательном процессе; метод беседы используется при обсуждении со студентами сущности и значения мышления; при изучении уровней, типов мышления студентов в образовательном процессе применяется опросник «Определение типов мышления и уровней креативности» (Дж.Брунер), при исследовании стилей мышления, служащих анализу заданий и проблем в образовательном процессе, используется опросник «Стили мышления» (А.А.Алексеев и Л.А.Громова), диагностику развитости творческого мышления у студентов определяют батарея тестов «Творческое мышление» (Е.Е.Туник) и тест «Творческое мышление» (П.Торренс); с помощью математико-статистических методов (анализ в процентном соотношении, факторный анализ, методы счета по t-критерию Стьюдента, r_p корреляционного коэффициента К.Пирсона) обрабатываются количественные показатели, достигнутые в исследовании.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

определены уровни типов (предметное, символическое, знаковое, образное, креативное) и стилей (синтетический, идейный, прагматичный, аналитический, реалистический) мышления студентов в образовательном процессе, отражающие его развитость;

сформирован сборник психотренинговых заданий, развивающих качества мышления студентов (оригинальность, гибкость, точность и оперативность), внедрена методика их психодиагностики;

определены ведущие факторы, характеризующие психологические феномены и влияющие на развитие мышления студентов, такие как содержание учебного материала, характер обучаемого и личностные особенности мотивации учебной деятельности;

установлено, что работа в малых группах и проектно-исследовательская деятельность, построенная на основе приемов организации учебных занятий, являются эффективными видами учебной деятельности, развивающими творческое мышление студентов;

совершенствована структура психологических механизмов развития мышления на основе дидактических факторов (содержания учебного занятия, методов, средств, условий и принципов обучения) мышления студентов.

Практические результаты исследования:

для применения на практике представлены методики надежного диагностирования уровней развитости мышления студентов в образовательной среде;

рекомендованы упражнения и задания, стимулирующие мыслительную деятельность, которые можно использовать в индивидуальном и групповом видах обучения, курс проблемного тренинга, развивающий интуицию и нестандартное мышление;

предложены задания, развивающие у студентов творческое мышление в процессе обучения и повседневной жизни, а также критерии его оценки;

рекомендован сборник заданий по развитию мышления студентов на основе образовательных технологий;

систематизировано и апробировано психодиагностическое оценивание, предназначенное для широкомасштабного исследования уровней развитости мышления студентов, которое может быть внедрено в процесс переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров, специалистов социальной сферы, психологов-практиков.

Достоверность результатов исследования обеспечивается прежде всего достаточной репрезентативностью респондентов, участвовавших в исследовании; анализом эмпирически полученных количественных показателей посредством достоверных математических и статистических методов; осуществлением проверок на нескольких конкретных и плановых этапах посредством разнообразных методов; внедрением выводов, предложений и рекомендаций в практику; анализом результатов исследования на основе методологии теории познания (детерминизм, системный подход); выбором в качестве исследовательской площадки учреждений в разных регионах; апробацией всех промежуточных результатов ведущими учеными в рамках крупных научных конференций.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в уточнении аспектов, характеризующих психологические механизмы развития мышления студентов, а также выявлении факторов, влияющих на развитие мышления в образовательном процессе, описанием уровней ведущих типов и стилей мышления студентов, конкретизации организационных методов обучения, используемых на разных этапах, направлениях образования, образовательного процесса в контексте развития мышления студентов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты, полученные при исследовании уровней развитости мышления студентов, можно использовать при организации со студентами совместной активной проектно-исследовательской деятельности в образовательной среде, диагностировании мышления обучающихся, организации

активизирующих занятий с учащимися детских центров творчества, повышении уровня профессиональной подготовки слушателей курсов повышения квалификации педагогических кадров по всем образовательным направлениям высших образовательных учреждений, в том числе в ходе теоретических и практических занятий по дисциплинам: общая психология, экспериментальная психология, психодиагностика, педагогическая и практическая психология.

Внедрение результатов исследования. На основе достигнутых результатов по совершенствованию научно-методической обеспеченности психологических механизмов развития мышления студентов:

в образовательно-воспитательный процесс вузов (разрешение к изданию МВССО от 24.08.2017 года №603-042) внедрены научные результаты, характеризующие типы и стили мышления, а также степень развитости творческого мышления. В результате этого были созданы новые возможности для педагогов по развитию способностей к творческому мышлению у студентов в образовательном процессе;

программы психотренинга, развивающие оригинальность, гибкость, точность и оперативность мышления обучаемых, усовершенствованные методики его психодиагностики (Тест «Творческое мышление») внедрены в деятельность Республиканского центра социальной адаптации детей (Справка РЦСАД от 27 февраля 2018 года № 06/46). В результате повысилась эффективность развития мышления у воспитанников Республиканского центра социальной адаптации детей;

учебно-методические материалы, способствующие развитию мышлению обучаемых и специфические для данного процесса психологические феномены, средства психодиагностики внедрены в деятельность Республиканского центра социальной адаптации детей (РЦСАД) (Справка РЦСАД от 27 февраля 2018 года № 06/46). В итоге расширились возможности диагностики развития мышления детей, объективной оценки уровней творческого мышления, креативных способностей;

результаты, трактующие в развитии творческого мышления влияние таких видов учебных занятий, как проблемная лекция, семинар, работа в малых группах и проектное исследование, внедрены в деятельность Республиканского центра социальной адаптации детей (РЦСАД) (Справка РЦСАД от 27 февраля 2018 года № 06/46). Следовательно усилилось научно-методическое обеспечение работы, проводимой наставниками с детьми по развитию их интеллектуальных качеств;

разработанная нами структура психологических механизмов развития мышления студентов, включающая в себе применяемые в образовательном процессе учебные задания, а также мотивационные, специфические, методические и типизированные факторы, была внедрена в содержание учебного пособия «Общая психология» для студентов образовательного направления 5111400 – Иностранный язык и литература (по языкам) (разрешение к изданию МВССО от 24.08.2017 года №603-042). Это

способствовало повышению профессионально-психологической подготовки будущих специалистов.

Апробация результатов исследования. Результаты настоящего исследования обсуждены на 4 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 30 научных работ. Опубликовано 7 статей, из них 6 – в республиканских, 1 – в зарубежном журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских (PhD) диссертаций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем диссертации составляет 196 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, изложены обзор зарубежных научных исследований и степень изученности проблемы, определены цели и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий, представлены научная новизна, достоверность полученных результатов и практические результаты, раскрывается теоретическое и практическое значение работы, внедрение в практику результатов исследования, включены сведения о публикациях, структуре научной работы.

В первой главе диссертации под названием «**Изучение категории мышления в психологической науке**» рассмотрены вопросы исследования мышления в научных психологических школах (Давид Юм, Давид Гартли, Джозеф Пристли, Джемс Миль, Джон Стюарт Миль, Александр Бен, Герберт Спенсер, во Франции Т.Рибо, Теодор Циген, Юлиус Эббингауз (ассоциативное течение); Дж.Уотсон, Э.Торндайк, К.Лешли, А.Вейс, Д.Миллер, Ю.Галантер, К.Прибрам (бихевиоризм); О.Кюльпе, К.Бюллер, А.Мессер, Ах Нарцис, О.Зельц (психологическая школа Вюрцбурга); Х.Эренфельс, В.Кёлер, К.Кофка, М.Вертгаймер, К.Дункер (гештальтпсихология)), экспериментальное исследование мышления в трудах ученых психологов Советского периода (Л.С.Выготский, П.П.Блонский, С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев, Н.А.Менчинская, Д.Н.Богоявленский, С.Ф.Жуйков, А.М.Матюшкин, П.Я.Гальперин, О.К.Тихомиров, А.В.Брушлинский, Т.В.Кудрявцев, Б.В.Зейгарник, В.В.Давидов, Я.А.Пономарев, Н.Н.Поддьяков, А.А.Люблинская, Л.В.Занков, Н.Д.Левитов и другие), вопросы мышления в учениях великих предков (Абу Мансур Мухаммад ибн Мухаммад ал-Мотрудий, Абу Наср Фаробий, Абу Райхон ибн Ахмад Беруний, Абу Али ибн Сино, Омар Хайям, Алишер Навои, Абдулла Авлоний, Абдурауф Фитрат), а также проблема мышления в работах

отечественных психологов (П.И.Иванов, Н.Н.Негматов, М.Вохидов, М.Г.Давлетшин, Э.Г.Гозиев, К.Тургунов, Р.И.Суннатова, В.М.Каримова, З.Т.Нишонова и другие). Также в этой главе проанализированы теоретические вопросы творческого мышления

Во второй главе, озаглавленной «**Методы и результаты исследования мышления студентов**», исходя из целей и задач диссертации, подготовлена научная основа для проведения занятий по эмпирическим тестам-испытаниям, определены методы и методики, этапы эксперимента, процесс осознания изложен как проблема творческого мышления, осуществлен анализ эмпирического изучения типов и методов мышления, характеризующий особенности мышления студентов в учебной деятельности.

В процессе констатирующего эксперимента были использованы методики «Определение типов мышления и уровня креативности» Дж.Брунера и «Стили мышления» А.А.Алексеева, Л.А.Громовой.

Типы мышления и уровень креативности студентов изучены в соответствии с этапами обучения. Кроме того, при выявлении содержательной связи между типами мышления студентов был осуществлен корреляционный анализ. Преобладающим типом мышления по общим средним результатам студентов и особенностям шкал методики является «Знаковое мышление» (9,23). Также установлено, что у студентов во взаимном созвучии могут проявляться типы «Образное мышление» (7,70), «Предметное мышление» (6,99) и «Креативность» (6,90), «Символическое мышление» (5,67).

Данные показатели свидетельствуют о том, что студенты в процессе обучения и в жизненных вопросах решают проблемы и выходят из ситуаций, опираясь на различные типы мышления. Это обстоятельство не дает полного ответа на вопрос о том, какой тип мышления у них преобладает. Поэтому нами была предпринята попытка корреляционного анализа взаимоотношений между студентами по проявлению типов их мышления. В таблица № 1 приведен корреляционный анализ между показателями.

Таблица № 1

Корреляционная связь между типами мышления студентов и креативностью (n=450)

Шкалы	Предметное мышление	Символическое мышление	Знаковое мышление	Образное мышление	Креативность
Предметное мышление	1	0,193*	-0,040	-0,044	0,200*
Символическое мышление		1	0,236**	-0,087	0,025
Знаковое мышление			1	-0,031	-0,198*
Образное мышление				1	-0,057
Креативность					1

Примечание: * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$

Судя по эмпирическим показателям корреляционного анализа взаимосвязи типов мышления студентов, рост «предметного мышления» способствует росту «символического мышления» ($r=0,193$, $p\leq 0,05$). Полученные результаты свидетельствуют о том, что при нахождении решений проблем студенты осуществляют действия, связанные с предметами, а при создании нового опираются на идеи.

Развитость «предметного мышления» студентов является показателем роста креативности у студентов ($r=0,200$, $p\leq 0,05$). То есть осознанная работа студентов над мыслью, сведениями приводит к развитию креативности, творческой способности, появлению новых принципиальных идей.

К тому же, высокий уровень «символического мышления» студентов обеспечивает рост «знакового мышления» ($r=0,236$, $p\leq 0,01$), что свидетельствует о том, что студенты при усвоении информации действуют, опираясь на работу над арифметическими операциями и поисковой тренинг, беглые, порядковые, последовательные, системные и точные символы.

В процессе исследования между «знаковым» мышлением и «креативностью» студентов выявлена обратная корреляционная связь ($r=-0,198$, $p\leq 0,05$). По данным методики, приоритет «знакового мышления» характерен больше для студентов гуманитарного направления. Эта закономерность несколько различается для студентов, изучающих естественные и точные науки.

Наряду с исследованием типов мышления студентов, нами были рассмотрены стили мышления. Исходя из особенностей стилей мышления, был выбран подход, позволяющий изменить стиль мышления при возникновении необходимости решения конкретных и абстрактных заданий, проектов, заданий самостоятельной работы, коллективных и индивидуальных задач. Учитывая этот факт, в исследовании уделялось внимание изучению связи между стилями мышления студентов (таблица № 2).

Таблица № 2

Показатели корреляционной связи между стилями мышления студентов (n=450)

Шкалы	Синтетический стиль	Идеалистический стиль	Прагматический стиль	Аналитический стиль	Реалистический стиль
Синтетический стиль	1	-0,207*	0,097	0,109	-0,055
Идеалистический стиль		1	-0,019	0,066	-0,037
Прагматический стиль			1	0,199*	0,014
Аналитический стиль				1	-0,126
Реалистический стиль					1

Примечание * $p\leq 0,05$

Нами были выявлены два коэффициента, которые отражают положительные и отрицательные корреляционные связи между стилями мышления студентов. Отрицательная связь обнаружена между «синтетическим стилем мышления» и «идеалистическим стилем мышления» ($r=-0,207$, $p\leq 0,05$). Хотя эти студенты имеют способность к созданию в учебном процессе чего-то нового, выполнению оригинальных работ, способности к обобщению противоположных идей и сведений, в то же время они неспособны анализировать проблему досконально, целостно оценивать ее в полном виде. Кроме того, обнаружена положительная корреляционная связь между «прагматическим» и «аналитическим стилем мышления» ($r=0,199$, $p\leq 0,05$) студентов. Оказалось, что это приводит к принятию студентами решений, исходя из их собственного опыта, использованию удобного и упрощенного материала, всестороннему и системному рассмотрению проблем, наряду с преобладанием желания быстрее получить результат, возрастанию внимания к деталям, стремлению собрать объективные факты, сведения по проблеме перед принятием решения.

Посредством изучения взаимосвязей между типами и стилями мышления студентов была внесена ясность в их взаимосвязь (таблица № 3).

Таблица № 3

Показатели корреляционной связи между стилями и типами мышления студентов (n=450)

Шкалы	Предметное мышление	Символическое мышление	Знаковое мышление	Образное мышление	Креативность
Синтетический стиль	0,049	0,018	0,263**	-0,001	0,165*
Идеалистический стиль	0,038	-0,019	-0,140	0,061	0,025
Прагматический стиль	0,157	0,072	0,092	0,258**	0,078
Аналитический стиль	0,108	0,068	0,038	0,071	0,056
Реалистический стиль	-0,171*	0,134	0,177*	-0,111	-0,091

Примечание: * $p\leq 0,05$, ** $p\leq 0,01$

Закономерности внутренней связи между типами и стилями мышления студентов обладают рядом значимых коэффициентов.

Преобладание «знакового мышления» у студентов способствует росту «синтетического» мышления ($r=0,263$, $p\leq 0,01$). Это обстоятельство характеризует то, что при преобладании «знакового стиля мышления» студенты гуманитарного склада ума всегда склонны работать с предметами и понятиями с конкретным содержанием, а информацию они усваивают на

основе сделанных заключений. Это приводит к развитию способностей у студентов к созданию нового, осуществлению оригинальных работ, связыванию идей, соединению несовпадающих, порой даже противоречащих друг другу суждений.

Рост креативности студентов может способствовать развитию «синтетического метода мышления» ($r=0,165$, $p\leq 0,05$). Такое проявление результата полностью соответствует свойствам внедренных методик. Преобладание у студентов «образного мышления» способствует развитию «прагматического мышления» ($r=0,258$, $p\leq 0,01$). Это означает, что есть такие студенты, которые не имеют физических ограничений в процессе усвоения материала и в процессе выполнения действий способны усвоить насыщенные наглядными материалами сведения. В результате студент будет стараться принимать решения, опираясь на собственный опыт, легко и быстро усваивать материал, а также применять эффективные способы получения результатов в работе с информацией.

Третья глава диссертации озаглавлена «**Структура психологических механизмов развития мышления студентов**». В этой главе освещены особенности развития творческого мышления студентов, влияние проблемных задач на развитие творческого мышления, значимость организации учебных занятий в развитии мышления студентов, анализ структуры психологических механизмов развития мышления студентов.

С целью формирования способности применять усвоенные в образовательном процессе знания, навыки и умения в различных жизненных ситуациях, мы постарались воспользоваться заданиями, способствующими росту творческого мышления, на следующем этапе исследования. Для этого после внедрения заданий в упражнениях Эдварда де Боно «Развитие мышления», направленных на нахождение решений проблемных ситуаций, мы воспользовались заданиями по развитию креативности. После выполнения этих заданий мы обратились к диагностике творческого мышления студентов. Уже ранние результаты нашего опыта показали, что конкретные указания и творческие задания стимулируют развитие мышления студентов. Это обстоятельство наблюдается и в результатах внедрения теста «Творческое мышление». В результатах тестовых заданий по сериям можно увидеть, что выявлена резкая разница между результатами первых и вторых испытаний. Результаты второго испытания после выполнения почти всех заданий имели значимые статистические отличия по сравнению с первыми. Главная причина этого заключается в позитивном воздействии курсов по развитию мышления и указаний по решению творческих заданий еще до выполнения тестовых испытаний (Таблица № 4).

Результаты тестовых заданий свидетельствуют о том, что для развития творческого мышления необходимо внедрять во время учебных занятий

задания, требующие поиска, точного и оперативного мышления, оригинального рассуждения.

Таблица № 4

Результаты студентов по субтестам батареи тестов «Творческое мышление»(n=84)

Субтест	Форма задания	Испытательный этап	X	σ	t
1-й субтест	Использование предметов	Первое испытание	37,62	5,12	-9,577***
		Второе испытание	46,52	4,64	
2-й субтест	Заклучения	Первое испытание	35,50	5,21	-11,071***
		Второе испытание	42,44	4,73	
3-й субтест	Выражение	Первое испытание	37,62	5,12	10,752***
		Второе испытание	45,94	3,12	
4-й субтест	Словесная ассоциация	Первое испытание	35,00	5,24	-9,574***
		Второе испытание	39,48	4,49	
5-й субтест	Составление изображений	Первое испытание	32,26	6,07	-7,939***
		Второе испытание	37,84	4,62	
6-й субтест	Эскизы	Первое испытание	33,90	5,45	-5,119***
		Второе испытание	37,08	4,32	
7-й субтест	Спрятанная форма	Первое испытание	34,84	5,31	-6,889***
		Второе испытание	39,06	4,47	

Примечание: * $p \leq 0,001$**

В ходе эксперимента было проанализировано состояние развития мышления студентов, исходя из особенностей организации образовательного процесса (таблица № 5). Для этого был сделан акцент на четырех видах учебных занятий с методической позиции: лекция, семинар, практика (работа в малых группах), проектно-исследовательская деятельность. При выполнении учебных заданий на основе докладов, семинаров, работы в малых группах, в ходе проектно-исследовательской деятельности, результаты участия студентов в занятиях посредством внедрения теста «Творческое мышление» показали высокую эффективность его влияния на развитие мышления студентов как во время занятий, так и по завершении учебного семестра. В итоге было выявлено, что основанные на проектно-исследовательской деятельности занятия, несмотря на организационно-методическую сложность, являются самыми эффективными.

Таблица № 5

Показатели творческого мышления студентов по организационно-методическим особенностям учебных занятий
(практическое занятие и проектное исследование) (n=56)

Субтесты	Практический (работа в малых группах)						Проектно-исследовательская деятельность						t		
	Беглость		Гибкость		Оригинальность		Беглость		Гибкость		Оригинальность		Т	Э	0
	X	σ	X	σ	X	σ	X	σ	X	σ	X	σ			
Использование предметов	11,70	1,26	13,86	3,28	10,50	3,79	12,20	1,62	14,06	3,27	11,16	3,63	-2,28*	-1,64	-2,11
ЗаклЮчение	10,13	2,12	16,50	4,15	8,06	2,57	9,20	1,66	15,60	3,97	8,50	2,33	2,39*	2,37	-0,57
Выражение	9,53	1,92	16,03	3,58	9,50	4,01	9,96	1,56	16,10	3,48	8,50	3,25	-2,09*	-0,21	1,23
Словесная ассоциация	11,23	2,28	16,13	3,70	7,16	2,84	11,70	2,27	16,93	4,16	10,06	3,95	-1,45	-1,76	-3,17
Составление изображений	11,13	1,94	18,96	4,21	9,63	2,52	11,53	2,40	20,60	3,90	9,33	3,40	-1,24	-3,00**	0,45
Эскизы	11,20	1,12	21,50	3,11	7,00	2,49	13,53	2,71	22,20	3,57	11,00	4,02	5,14***	-1,52	-4,94***
Спряганная форма	11,17	1,01	21,35	3,10	7,50	2,54	13,80	2,59	23,00	2,97	10,46	3,52	5,04***	-2,80*	4,04***

Примечание:*** p≤0,01; * p≤0,05

Установлено, что по субтесту «Использование предметов» организация проектно-исследовательской деятельности даёт более высокие результаты по сравнению со скоростью мышления в выполнении заданий в малых группах (11,70 и 12,20 баллов, $t=-2,85$, $p\leq 0,05$); по субтесту «Заключения» при выполнении заданий в малых группах преобладает скорость мышления по сравнению с проектно-исследовательской деятельностью (10,13 и 9,20 баллов, $t=-2,39$, $p\leq 0,05$); по субтесту «Выражение» показатели скорости выполнения заданий студентами в проектно-исследовательской деятельности выше по сравнению со скоростью выполнения заданий в малых группах (9,53 и 9,96 баллов, $t=-2,09$, $p\leq 0,05$). Отсюда следует, что развитие мышления студентов и определяющих его критериев скорости и гибкости могут формироваться на обоих занятиях.

По субтесту «Составление изображений» в обеспечении скорости мышления важное значение имеет признак гибкости, а занятия целесообразно организовывать согласно проектно-исследовательскому стилю (18,96 и 20,60 баллов, $t=-3,00$, $p\leq 0,001$). Так как спешка, неуверенность в себе, неумение обобщать, ориентирование на конкретные критерии в проектно-исследовательской деятельности не могут дать положительные результаты. Проведение занятий по субтестам «Эскизы» (11,20 и 13,53 баллов, $t=-5,14$, $p\leq 0,001$), (7,00 и 11,00 баллов, $t=-4,94$, $p\leq 0,001$) и «Латентные формы» на основе проектно-исследовательской деятельности (11,17 и 13,80 баллов, $t=-5,04$, $p\leq 0,001$; 21,35 и 23,00 баллов, $t=-2,80$, $p\leq 0,05$; 7,50 и 10,46 баллов, $t=4,04$, $p\leq 0,001$) также показали высокую эффективность по сравнению с организацией практических занятий в малых группах. Полученные результаты показывают, что организация занятий на основе проектно-исследовательской деятельности способствует ускорению умственных операций, обеспечению гибкости и оригинальности мышления.

На основе полученных со всех этапов исследования научных результатов и их аналитических показателей мы определили структуру психологических механизмов развития мышления студентов (рисунок № 1).

Выявлено наличие трех подструктур, определяющих структуру психологических механизмов развития мышления студентов:

- задания, применяемые в образовательном процессе;
- мотивационные, специфические, методические и типизированные компоненты развития мышления;
- принципы и предпосылки развития мышления.

Исходя из особенностей и уровней, составляющих элементы данных подструктур в образовательном процессе, можно дать оценку состоянию развития мышления (творческого) студентов.

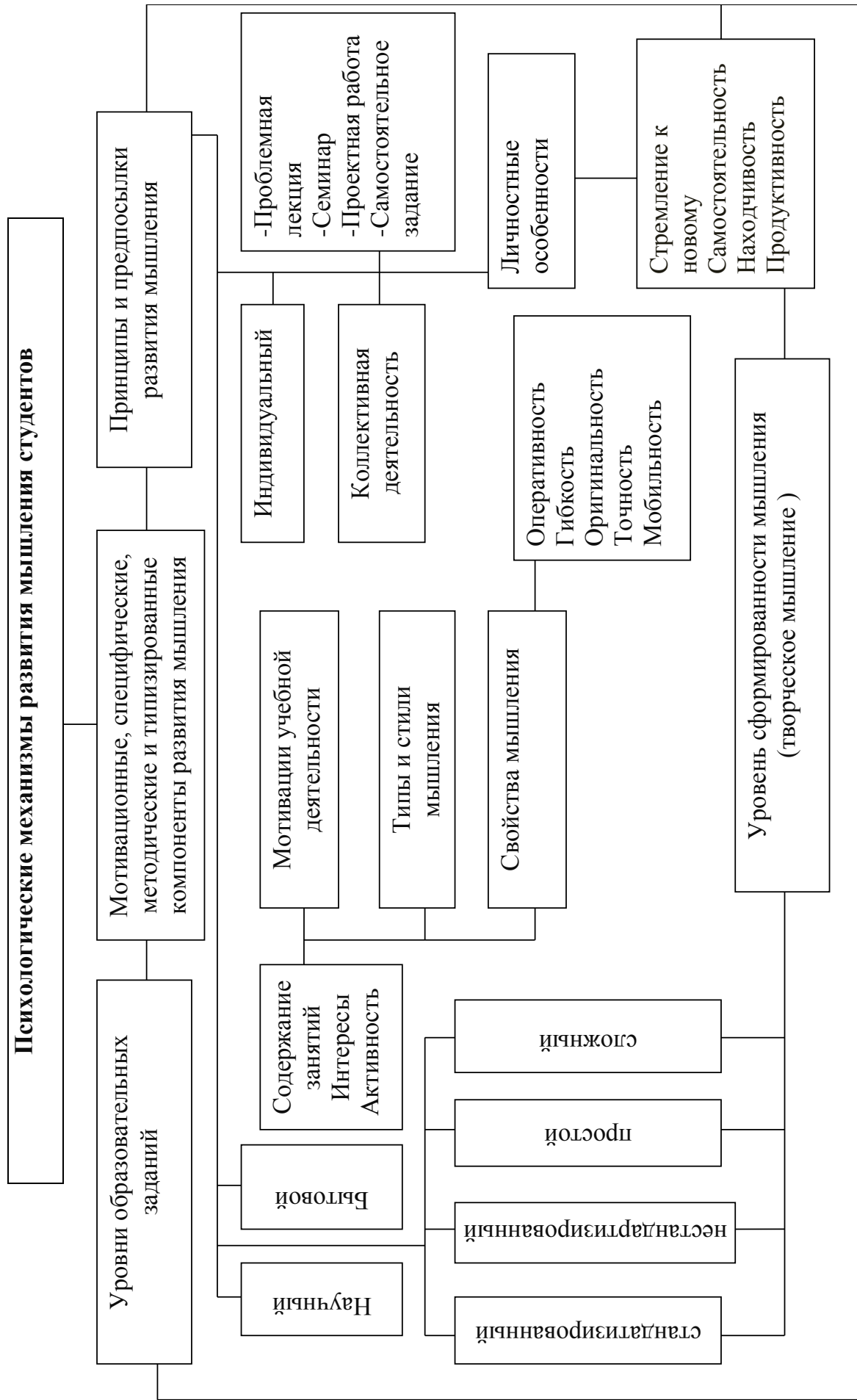


Рисунок № 1. Структура психологических механизмов развития мышления студентов

Также наблюдается ряд особенностей, характеризующих развитие творческого мышления студентов:

наличие мотивации высокой степени при работе над умственными задачами;

готовность к использованию нового продуктивного метода;

опора на интуицию, а не на простые логические выводы;

умение ставить проблему и самостоятельный подход к её решению;

получение новых результатов и новой продукции как важная сторона творческого мышления.

К факторам, влияющим на развитие творческого мышления в образовательном процессе, относятся субъективные, личностные, ситуативные и условные факторы. Причины ситуативных факторов — нехватка времени, стресс и тревожность, высокая и низкая степень мотивации; личностные факторы — неуверенность (низкая самооценка) или свехуверенность, поспешность, преобладание астенических состояний (чувства и эмоции), избегание риска, доминирование мотивации избегания неудач над мотивацией достижения успеха.

Приведенные нами подструктуры мышления и их составные элементы, несомненно, способствуют привлечению внимания к проблеме развития мышления и достижению прогнозируемых результатов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В результате проведения специальных исследований нами было подтверждено, что понимание является структурной частью мышления и не может существовать изолированно. В процессе количественного анализа выявлены три этапа и три типа понимания теоретических суждений. Наряду с этим, обнаружено приоритетное значение видов и типов понимания, их постепенное совершенствование на занятиях

2. В ходе исследования выявлено, что мышление студентов является познавательным процессом, состоящим из разнообразных и сложных структур. В раскрытии сути мышления студентов невозможно обойтись без стилей и типов. Студенты продуцируют суждения в процессе работы над предметами, при усвоении информации в учебном процессе, а при познании мира опираются на символы, образы; при оценивании путей решения задач применяют точные формулы и математические расчеты, изучают события и явления, базируясь на принципах обобщения, применяют творческий подход.

3. Доказано, что студенты в процессе обучения в качестве субъекта мышления способны к созданию чего-то нового, реализации оригинальных работ; взаимному связыванию идей и несовпадающих вещей, иногда даже

противоречащих друг другу мнений и сведений; легкому восприятию новых идей, принятию решений на основе собственного опыта; всестороннему и системному рассмотрению проблем; оцениванию увиденного или услышанного как достоверных фактов.

4. Развитие творческого мышления студентов обеспечивается только посредством упорядоченных, взаимосвязанных и всегда оказывающих воздействие друг на друга средств и предпосылок. Это важный процесс, организуемый независимо от этапа учебной деятельности, направления образования и вида занятия. В развитии творческого мышления ключевым фактором служит направленность заданий от простого к сложному, ориентированность ситуаций на нахождение оперативных, точных, основательных и оригинальных решений.

5. В процессе формирования творческого мышления студентов, наряду с ориентацией на относящиеся к учебному процессу вопросы, было достигнуто обогащение их жизненными вопросами, стимулирующими развитие мышления, нестандартное осмысление стандартных суждений. Проблемные и побуждающие к творческому мышлению задания формируют у студентов активность, создают условия для выработки силы воли, что способствует формированию у них положительной, творческой и активной исследовательской позиции.

6. Проблемная ситуация формирует мышление. Этот тезис еще раз нашел в нашем исследовании свое подтверждение. Постановка многосерийных проблемных заданий формирует у студентов своеобразное отношение к осмыслению содержания заданий, оценку его природы и нахождение решений. Проблемные задания формируют у студентов навыки быстрого, точного, сжатого, основательного и оригинального мышления. Наряду с этим, в эксперименте было доказано, что проблемная ситуация является важным фактором реализации потенциала личности.

7. Организация процесса творческого мышления студентов требует учета направления каждого предмета, курса обучения и индивидуальных особенностей обучающихся, а разрабатываемые задания должны обладать такими признаками, как оперативность и экономность, простота и удобство, предназначенность для индивидуальной и коллективной работы. Содержание обучения творческому мышлению (задания, технология работы над ними, обсуждение прогнозируемых результатов и овладение оценивающей их диагностической системой) служит важным условием раскрытия настоящей природы проблемы.

8. В развитии творческого мышления студентов особое место занимают лекции, семинары, практическая и проектно-исследовательская деятельность. Организация учебных занятий, основанная на проектно-

исследовательской деятельности, эффективно влияет на быстроту, формирует гибкость и оригинальность мышления студентов.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.27.06.2017.Psi.01.07 AT NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

THE NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

MELIBAYEVA RUZAKHAN NASIROVNA

**PSYCHOLOGICAL MECHANISMS OF DEVELOPING STUDENTS'
THINKING**

19.00.06 - Age and pedagogical psychology. Developmental psychology

**DISSERTATION ABSTRACT
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PSYCHOLOGICAL SCIENCES**

TASHKENT – 2018

The theme of Doctor of Philosophy dissertation (PhD) on psychological sciences was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under B2017.2.Phd/Psi30.

The dissertation has been carried out at the National University of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council at ik-falsafa@nuu.uz and on the website of «ZiyoNet» information – educational portal at www.ziynet.uz.

Scientific supervisor:

Goziev Ergash Gozievich

Doctor of psychological sciences, professor

Official opponents:

Azim Melikulovich Jabborov

Doctor of psychological sciences, professor

Bakhtiyor Nazarovich Sirliev

Candidate of psychological sciences, docent

Leading organization:

Tashkent State Pedagogical University

The defence of the dissertation will be held on « ____ » _____ 2018, at « ____ » at the meeting of Scientific Council № DSc.27.06.2017.Psi.01.07 at the National university of Uzbekistan (Address:100174, Tashkent city, University street, 4. NUUZ, Building of faculty of the Social sciences, 5th floor, room 511 Tel.: (+99871) 246-52-74; fax: (+99871) 246-53-21, (+99871) 246-02-04e-mail: nauka@nuu.uz.)

The dissertation has been registered in the Informational Resource Centre of the National university of Uzbekistan under _____. Address:100174, Tashkent city, University street, 4. NUUZ, Administrative Building of the NUUZ, Block B, 2nd floor, room 217. Tel.: (+99871) 246-67-71.

Dissertation abstract has been distributed on « ____ » _____ 2018

(Registry record № ____ as of « ____ » _____ 2018)

G.B.Shoumarov

Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of psychological sciences, professor

A.I.Rasulov

Scientific secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, PhD on psychological sciences, ass. prof.

N. Safaev

Chairman of the Scientific seminar under Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of psychological sciences

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research work is to develop proposals and recommendations for the improvement of psychological mechanisms of developing students' thinking.

The object of the research is 450 students of National University of Uzbekistan, Uzbek State World Languages University and Kokand State Pedagogical Institute.

Scientific novelty of the research work:

the levels of subject, symbolic, imaginative types of thinking and synthetic, ideological, pragmatic, analytical, and realistic thinking styles providing students with an understanding, analysis and solving of tasks in the learning process have been identified;

a collection of psycho-training exercises that develop the originality, flexibility, clarity and accuracy of students' thinking has been developed and their method of psychodiagnostics is applied;

the leading factors such as the content of teaching materials describing their psychological phenomena, the nature of motivation and personality characteristics of the learning activities that influence the development of student thinking have been identified;

on the basis of studying the methods of organization training sessions, was found that working in small groups and project-research activities are the types of effective training for students to develop their creative thinking;

the structure of psychological mechanisms of developing students thinking (the content of teaching, teaching methods, tools, conditions and principles of teaching) on the basis of didactic factors has been improved.

Implementation of the research results. On the basis of received scientific results on improving the scientific and methodological support of the psychological mechanisms of the development of students' thinking:

the scientific results reflecting the types and styles in the development of the thinking in the learning process and the level of development of creative thinking have been introduced into the educational process of higher educational institutions (Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan, 24, 08, 2017, № 603-042 certificate). As a result, it has created new opportunities for teachers to enable students to develop their creative thinking skills in the educational process;

the psycho-training program that develops the originality, elasticity, clarity and accuracy of students' thinking, and the results of their psycho-diagnostic method ("Creative Thinking") have been incorporated into the activities of the National Center for Social Adaptation of Children. As a result, it has been instrumental in ensuring the effectiveness of the development of children's minds for the Social Adaptation Center;

psychological diagnostic tools have been introduced into the activities of the National Center for Social Adaptation of Children (NCSAC, No. 06/46 of 27 February 2018) and consequently, it has expanded the potential of identifying the

developmental levels of students' thinking, objective assessment of their creative thinking and their levels of creativity;

the results of the development of creative thinking, such as problem lectures, workshops, small group work and project research were introduced in the Republican Center for Social Adaptation of Children (06/46 of February 27, 2018). As a result, it has enhanced scientific and methodological support of the work being conducted by coaches on intellectual property development with children;

the structure of the psychological mechanisms of developing students' thinking, including the teaching tasks used in the educational process and motivational, methodological, characteristic, classifying, conditional factors has been included in the content of the textbook "General Psychology" prepared for the students of 5111400 Foreign Languages and Literature (on languages) (Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan, 24, 08, 2017, № 603-042 certificate) and it has served to increase professional-psychological preparation of future specialists.

The outline of the thesis: The dissertation structure consists of introduction, three chapters, conclusion, list of references and appendixes. The total volume of dissertation is 196 pages.

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works:

I бўлим (I часть; I part)

1. Мелибаева Р.Н. Тафаккурни ривожлантиришнинг интерфаол усуллари. Монография. – Тошкент: Адабиёт учкунлари, 2013. 9,6 б/т.
2. Мелибаева Р.Н. Гештальтпсихология йўналишида тафаккурнинг талқин этилиши // Илмий тадқиқотлар ахборотномаси. СамДУ, 2012. – №2 (72). – Б.62–65. (19.00.00; №6)
3. Мелибаева Р.Н. Бихевиоризм таълимотида тафаккур муаммосининг қўйилиши // Психология. – Бухоро, 2012. №(7)3. – Б.90–93. (19.00.00; №5)
4. Мелибаева Р.Н. Психологик билимларни ўзлаштиришга янгича ёндашиш. Психология. – Бухоро, 2013. № (11). – Б.46–50. (19.00.00; №5)
5. Мелибаева Р.Н. Обобщенные способы учебной деятельности как фактор развития творческого мышления // Вестник интегративной психологии. Журнал для психологов. Ярославль, Москва. Выпуск 2014. 12.ст.144–147. (19.00.00; №2)
6. Мелибаева Р.Н. Махсус суҳбат талабалар тафаккурининг рационал услуби сифатида // ЎзМУ хабарлари. 2016. №1/6. – Б.199-203. (19.00.00; №10)
7. Мелибаева Р.Н. Тушуниш ижодий тафаккур муаммоси сифатида // Халқ таълими. – Тошкент, 2010. – №5. – Б.94–98. (19.00.00; №1.2011)
8. Мелибаева Р.Н. Из истории вопроса экспериментального исследования мышления трудах психологов советского периода // XLII International Scientific And Practical Conference «International Scientific Review Of The Problems And Prospects Of Modern Science And Education» Boston. USA. FEBRUARY 25-26, 2018. – С.125-127.
9. Мелибаева Р.Н. Проблема умственного развития в трудах психологов советского периода // XLII International Scientific And Practical Conference «International Scientific Review Of The Problems And Prospects Of Modern Science And Education». Boston. USA. FEBRUARY 25-26, 2018. – С.127-130.
10. Мелибаева Р.Н. Талабалар тафаккурини шакллантиришда ҳамкорлик фаолиятининг ўрни // “XXI аср психологияси: истиқбол ва муаммолар” 2017 йил – “Халқ билан мулоқот ва инсон манфаатлари йили” муносабати билан ҳамда ЎзМУ Психология кафедраси ташкил топганлигининг 45 йиллигига бағишланган республика илмий-амалий конференция материаллари. 2017. – Б.346–349.
11. Мелибаева Р.Н. Талабалар ўқув фаолиятини дастлабки ўрганиш натижаларининг психологик таҳлили // “Замонавий психологияда субъект ва шахс”. Республика илмий-амалий конференция материаллари. 2014. –Б.268–270.

II бўлим (II часть; II part)

12. Мелибаева Р.Н. On studying of the category of thinking in psychology // European Journal of Psychological Research (EJPR) www.idpublications.org 2016. – Б.53–57.

13. Ғозиев Э.Ғ., Мелибаева Р.Н. Ижодий тафаккурни ривожлантириш усуллари // Халқ таълими. – Тошкент, 2008. – №3. – Б.67–70.

14. Мелибаева Р.Н. Формирование самостоятельного и творческого мышления студентов в процессе поиска решения проблемной ситуации. Научный журнал // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Москва, 2012. Декабрь. – С.349–351.

15. Мелибаева Р.Н. Тафаккурни тадқиқ этишда Вюрцбург психология мактабининг ўрни // Хорижий филология: тил, адабиёт, таълим журнали. – Тошкент, 2012. – № 2 (43). – Б.109–112.

16. Мелибаева Р.Н. Талабалар ижодий тафаккурининг назарий методологик масалалари // Т.Н.Қори-Ниёзий номидаги ЎзПФТИДа чоп этилган илмий-методик мақолалар тўплами. 2007. – 11-қисм. – Б. 9–14.

17. Зуфарова М., Мелибаева Р.Н. Мустақил фикрлашга ўргатиш замон талаби // Т.Н.Қори-Ниёзий номидаги ЎзПФТИДа чоп этилган илмий-методик мақолалар тўплами. 2010. – 9-қисм. – Б. 40–43.

18. Мелибаева Р.Н. Буюк аждодларимиз таълимотларида тафаккур масаласи // Т.Н.Қори-Ниёзий номидаги ЎзПФТИДа чоп этилган илмий-методик мақолалар тўплами. 2011. – 11-қисм. – Б.89–93.

19. Мелибаева Р.Н. Ҳозирги замон талабаларининг психологик хусусиятлари // Т.Н.Қори-Ниёзий номидаги ЎзПФТИДа чоп этилган илмий-методик мақолалар тўплами. 2011. – 15-қисм. – Б.117–120.

20. Мелибаева Р.Н. Интеллект назариясида тафаккур масалалари таҳлили // ЎзМУ. “Баркамол шахсни шакллантириш муаммолари”. Илмий мақолалар тўплами. 2015. – Б.130–132.

21. Мелибаева Р.Н. Олий таълимдаги қийинчиликларни бартараф этишнинг дастлабки материаллари таҳлили // ЎзМУ. “Баркамол шахсни шакллантириш муаммолари”. Илмий мақолалар тўплами. 2015.– Б.132–137.

22. Мелибаева Р.Н. Мамлакатимизнинг замонавий психологлари тадқиқотларида тафаккурнинг ўрганилиши // ЎзМУ. “Психик тараққиёт ва таълим муаммолари”. Илмий мақолалар тўплами. 2016. – Б.122–125.

23. Мелибаева Р.Н. Муаммоли вазиятларнинг талабалар ижодий тафаккурни ривожлантиришга таъсири // “XXI аср – интеллектуал салоҳият асри”. ЎзДЖТУ. Илмий мақолалар тўплами. 1-қисм. 2016. – Б.124–128.

24. Мелибаева Р.Н. Ўқув фаолиятини режалаштириш ижодий тафаккур фаоллашуви омили сифатида // “XXI аср – интеллектуал салоҳият асри”. ЎзДЖТУ. Илмий мақолалар тўплами. 2016. – Б.45–47.

25. Мелибаева Р.Н. Илмий психологик мактабларда тафаккурнинг тадқиқ қилиниши // “XXI аср – интеллектуал салоҳият асри”. Илмий-методик мақолалар тўплами. 3-қисм. 2016. – Б.282-184.

26. Мелибаева Р.Н. Соғлом турмуш маданиятини шакллантириш – талаба тафаккури ривожланишининг омили сифатида // “Ёшлар соғлом турмуш маданиятини шакллантириш – баркамол авлод пойдевори” Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. ЎзДЖТУ –2010. – Б.59–61.

27. Мелибаева Р.Н. Ҳамкорлик фаолияти талаба тафаккурини шакллантиришда интерфаол метод сифатида // Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Самарқанд, 2010. – Б.71–73.

28. Мелибаева Р.Н. Ўспиринлик даври: феъл-атвор чизиқлари, психологик хусусиятлари // Международный форум. «Социальная поддержка детей и молодежи – основа благополучного и процветающего общества». 2013. – Б.246–249.

29. Мелибаева Р.Н. Психологические предпосылки развития творческого мышления студентов в формате паритетного субъектного общения // Узлуксиз таълим тизимида ҳамкорлик педагогикаси. Халқаро конференция материаллари. 2014. – Б.385–386.

30. Мелибаева Р.Н. Талабалар тафаккур услубларининг ўзига хослиги // “XXI аср – интеллектуал салоҳият асри”. Илмий- методик мақолалар тўплами. 7-қисм. 2018. – Б.34-36.

Автореферат Тошкент давлат педагогика университетининг «Педагогика»
журналида 2018 йил 28 апрелда таҳрирдан ўтказилди

Бичими: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» гарнитура рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи: 3. Адади 100. Буюртма №13.

«ЎзР Фанлар академияси Асосий кутубхонаси» босмахонасида чоп этилди.
100170, Тошкент, Зиёлилар кўчаси, 13-уй.