

**ВЕСТНИК
ИНТЕГРАТИВНОЙ
ПСИХОЛОГИИ**

ВЕСТНИК ИНТЕГРАТИВНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Выпуск 18 2019
**ЖУРНАЛ ДЛЯ
ПСИХОЛОГОВ**

Основан в 2002 г.

Главный редактор
Козлов В.В.

Заместитель главного редактора
Мазилов В.А.

Редакционная коллегия
Баратов Ш.Р.
Карпов А.В.

УЧРЕДИТЕЛИ ЖУРНАЛА:

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ
ИНТЕГРАТИВНОЙ ПСИХОЛОГИИ

АССОЦИАЦИЯ
ТРАНСПЕРСОНАЛЬНОЙ
ПСИХОЛОГИИ
И ПСИХОТЕРАПИИ

Редакционный совет

Бубеев Ю.А.
Кашапов С.М. Ключева Н.В.
Поваренков Ю.П. Семенов В.Е.
Субботина Л.Ю.

Технические редакторы

Усманова М.Н.
Останов Ш.Ш.

Адрес редакции

150057, г. Ярославль, проезд Матросова, д.9 оф.206
тел. (4852) 218914, 478666
сот. +79159911278

E-Mail: kozlov@zi-kozlov.ru

wladwww@rambler.ru

ISBN 978-5-9527-02-16-5



Международная Академия Психологических Наук

150000, г. Ярославль, ул. Первомайская, д.9, кв.2, тел/факс. бух. 74-50-23

расчетный счет № 40702810500050027343 в филиале «Ярославский» КБ

«ИНТЕРКОММЕРЦ» (ООО) г. Ярославль,

БИК 047888777, корсчет № 30101810678880000777

ИНН 7604007883, КПП 760401001, ОГРН 1027600691447

ОКПО 33442931, ОКВЭД 73.20, 80.30.3

№ 19 от 5.04.2019 г.

Выписка из решения Президиума Международной академии психологических наук (протокол №04 от 5 апреля 2019 г.)

г. Ярославль 5 апреля 2019 г.

Слушали: Об организации издательских проектов в 2019 году

Постановили: В соответствии с Уставом МАПН:

1. В целях развития МАПН и интеграции психологов на Евразийском уровне организовать выпуск журнала МАПН «Вестник интегративной психологии» в мае в 2019 года в Бухаре

2. Куратором выпуска назначить члена президиума, академика МАПН, доктора психологических наук, профессора Баратова Ш.Р.

**Президент МАПН,
доктор психологических наук, профессор**



В. В. Козлов

- 7 **ПРЕДИСЛОВИЕ**
- 8 **ИНТЕГРАТИВНЫЙ ВЕКТОР ПСИХОЛОГИИ:
ТРЕБОВАНИЯ ПРАКТИКИ**
Козлов В.В. (г. Ярославль, Россия)
- 19 **ПРОБЛЕМА ПРЕДМЕТА ПСИХОЛОГИИ: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ**
Мазипов В.А. (г. Ярославль, Россия)
- 26 **ВЫЯВЛЕНИЕ АКЦЕНТУАЦИИ ХАРАКТЕРА ПРИ АДАПТАЦИИ УЧАЩИХСЯ К
УСЛОВИЯМ КОЛЛЕДЖА**
Баратов Ш.Р. (г. Бухара, Узбекистан)
- 31 **ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ГЛУБИННЫХ СТРУКТУР ЛИЧНОСТИ НА ВЫБОР КОПИНГ-
СТРАТЕГИЙ У ДЕВИАНТНЫХ ПОДРОСТКОВ**
Абдужаббаров М.Л. (г. Ташкент, Узбекистана)
- 34 **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ СТРАХА**
Авезов О. (г. Бухара, Узбекистан)
- 38 **О КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ОСНОВАХ РЕЛИГИОЗНОЙ
ТОЛЕРАНТНОСТИ И ИНТОЛЕРАНТНОСТИ**
Айрапетова А.Г. (г. Ташкент, Узбекистан)
- 42 **АГРЕССИВНОСТЬ ПОДРОСТКОВ: ЕЕ ВИДЫ И КРИТЕРИИ**
Ахмедова З.Дж, Рахманова Д.Б. (г. Бухара, Узбекистан)
- 46 **ИЗМЕРЕНИЕ И ОЦЕНКА СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В ПРОЦЕССЕ МОНИТОРИНГА**
Ахметова К.И. (г. Ташкент, Узбекистан)
- 49 **ПОНЯТИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СОВРЕМЕННОЙ
ЛИЧНОСТИ**
Байкунусова Г.Ю. (г. Ташкент, Узбекистан)
- 52 **ПРОБЛЕМА "ЛИЧНОСТЬ И ОБЩЕСТВО" ГЛАЗАМИ СОЦИОЛОГОВ**
Вохидова Н.Н. (г. Ташкент, Узбекистан)
- 56 **ВЛИЯНИЕ СИБЛИНГОВОЙ ПОЗИЦИИ ПОДРОСТКА НА МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ
ОТНОШЕНИЯ СО СВЕРСТНИКАМИ**
Гайибова Н.А. (г. Ташкент, Узбекистан)
- 59 **ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**
Ганжиев Ф.Ф. (г. Бухара, Узбекистан)
- 64 **РАЗВИТИЕ МУЗЫКАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**
Гулов С.Н. (г. Бухара, Узбекистан)
- 68 **РОЛЬ УПРАЖНЕНИЙ, ПРИМЕНЯЕМЫХ В ФОРМИРОВАНИИ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ
ОПЕРАЦИЙ АНАЛИЗА И СИНТЕЗА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**
Джолымбетова М.М. (г. Нукус, Узбекистан)
- 71 **ЩЕДРОСТЬ И ЖАДНОСТЬ**
Джуракулова Д. (г. Ташкент, Узбекистан)
- 74 **PSYCHOLOGICAL FACTORS OF IDEOLOGICAL IMMUNITY FORMATION IN
ADOLESCENTS**
Jabborov X.X. (Bukhara, Uzbekistan)
- 78 **ПОДРОСТКОВАЯ АГРЕССИВНОСТЬ**
Жумаев Н.З. (г. Бухара, Узбекистан)
- 81 **ОСОБЕННОСТИ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**
Жўраев Н.Ж. (г. Бухара, Узбекистан)
- 85 **ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДОСТОВЕРНОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В РОМАНЕ
Ю. БОНДАРЕВА «ГОРЯЧИЙ СНЕГ»**
Исаева Г.А. (г. Бухара, Узбекистан)
- 89 **РОЛЬ ТРАДИЦИЙ В КОГНИТИВНОМ И ПОВЕДЕНЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕБЕНКА**
Исакова М.Т, Юлдашева Н.Ш. (г. Фергана Узбекистан)

- 92 **ИЗУЧЕНИЕ СТРЕССОГЕННЫХ ФАКТОРОВ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**
Исмоилова Н. (г.Ташкент, Узбекистан)
- 97 **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НЕРЕЧЕВОГО ОБЩЕНИЯ**
Кадырова Д.М. (г.Бухара, Узбекистан)
- 100 **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТРЕССА У ПЕДАГОГОВ**
Каршиева Д.С. (г.Ташкент, Узбекистан)
- 103 **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛАХ**
Кахаров С.К., Кахарова Д.С. (г.Бухара, Узбекистан)
- 108 **СОЦИАЛЬНАЯ СИТУАЦИЯ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ**
Каченя Г. М. (Челябинск, Россия)
- 111 **ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКИЙ ПЕРИОД**
Латипова У. (г.Ургенч, Узбекистан)
- 114 **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБОБЩЕННЫХ СПОСОБОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ - ФАКТОР СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ**
Мелибаева Р.Н. (г.Ташкент, Узбекистан)
- 119 **ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ ЛИЧНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ**
Муסיнова Р.Ю. (г.Самарканд, Узбекистан)
- 124 **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УЧЕТА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ РУКОВОДЯЩЕГО СОСТАВА В ПРОЦЕССЕ ОПТИМИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**
Мухамедова Д.Г., К.О. Отожанов (г.Ташкент, Узбекистан)
- 129 **ИМАМ БУХАРИ-ВЕЛИКИЙ ХАДИСОВЕД**
Мухтаров А. (г. Ташкент, Узбекистан)
- 133 **THE PSYCHOLOGICAL PECULIARITIES OF THE PROFESSIONAL MASTERY OF DOCTOR**
Е.М. Mukhtorov (Uzbekistan)
- 137 **ПСИХОГЕОМЕТРИЧЕСКИЕ ТИПЫ ЛИЧНОСТИ И ИХ ГОТОВНОСТЬ К РИСКУ**
Муллабоева Н.М. (г.Ташкент, Узбекистан)
- 141 **САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ КАК ВИД ОБУЧЕНИЯ**
Назаров А.М. (г. Бухара, Узбекистан)
- 146 **К ВОПРОСУ О ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЯХ**
Назарова М.М. (г.Бухара, Узбекистан)
- 150 **ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД К РАБОТЕ С СУИЦИДАЛЬНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ (АНАЛИЗ КЛИНИЧЕСКОГО СЛУЧАЯ)**
Никифоров И.Г. (г. Иркутск, Россия)
- 153 **СОВЛАДАЮЩЕЕ ПОВЕДЕНИЕ И АГРЕССИЯ**
Николаева Л.А. (г.Ярославль, Россия)
- 157 **РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ**
Нишанова З.Т. (г.Ташкент, Узбекистан)
- 163 **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ**
Олимов Л.Я. (г.Бухара, Узбекистан)
- 165 **ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ КАРЬЕРЕ КАК КРИТЕРИЙ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ**
Ориббоева Д. (г.Наманган, Узбекистан)
- 169 **БЫТИЕ ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ**
Останов Ш.Ш. (г.Бухара, Узбекистан)

Литература.

1. Левин В.А. Воспитание творчества. – Томск: Пеленг, 1993.
2. Лук А.Н. Психология творчества. – М.: Наука, 1978. -325 с.
3. Овчарова Р.В. Технологии практического психолога образования: Учебное пособие для студентов вузов и практических работников. – М.: ТЦ «Сфера» 2000. – с. 244.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБОБЩЕННЫХ СПОСОБОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ - ФАКТОР СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Мелибаева Р.Н. (г.Ташкент, Узбекистан)

Важнейшим условием продуктивного обучения студентов в высшем образовательном учреждении является сформированность компонентов и способов учебной мыслительной деятельности, что предполагает наличие высокого уровня сознательного управления, рефлексивного владения способами и приемами учебной работы

В педагогической психологии способы умственной деятельности являются объектом широкого изучения (Е.Н. Кабакова – Миллер, Э.Г. Гозиев) и включают в себя следующее:

- Чтение первоисточников в рамках изучаемого предмета с использованием способов запоминания.
- Использование способа изучения предметов, фактов и явлений с разных научных позиций в процессе самостоятельной работы над заданиями.
- Применение обобщенных способов в работе с книгой: конспектирование изучаемого материала, подготовка тезисов, написание аннотации, составление плана как стимулирование мыслительной деятельности.
- Применение способа глубокого разностороннего анализа учебного материала и др.

Способы учебной деятельности предполагают наличие системы последовательных действий:

- Проанализировать задание, предварительно разделив его на смысловые (логические) части, разделы.
- Объяснить сущность данного задания в целостном виде.
- Подобрать необходимые средства для выполнения задания.
- Выбрать подходящие средства из ряда обозначенных.
- Руководствоваться отобранными средствами при решении задания (задачи).
- Критически рассмотреть решение задачи.
- Сформулировать логические выводы о способе решения задачи.

Проблема осознания студентами конкретного содержания способа изучения учебного материала с разных точек зрения обусловила необходимость проведения опытного исследования. Основным критерием измерения усвоения этого способа студентами является применение способа в новых условиях, а именно: его перенос. Составляющими переноса являются: его основа, широта распространения и пути переноса.

1) Основой переноса называется ориентировочная деятельность субъекта обучения, заключающаяся в выделении общих моментов в структуре способа, усвоенного им опытным путем и способа, предназначенного для освоения в контрольных измерениях.

2) Под широтой переноса понимается распространение усвоенного способа на систему заданий в рамках целого курса, ряд материалов учебных предметов, в том числе, на внеаудиторную, внеучебную реальность.

3) Существуют следующие пути переноса:

а) применение способа в неизменном виде;

б) частичное изменение способа;

в) качественно иное применение способа;

г) создание нового способа на основе структуры уже имеющегося.

Обобщенные способы формируются в 3 этапа.

На I этапе экспериментатор на базе конкретного учебного материала формирует у студентов способ, обладающий высокой потенцией к обобщению. На втором этапе способ переходит в новое положение, переносится на новый материал, новую ситуацию, иначе говоря, студентов обучают переносу способа на другие тексты или мысленному переносу способа на решение проблем. Данный этап может выйти за рамки одного предмета. Третий этап не ограничивается материалом одного или двух предметов, а реализуется на материале нескольких дисциплин. В результате реализации последнего этапа этот способ поднимается до уровня межпредметного обобщенного способа учебной деятельности.

Усвоение студентами способов самостоятельного планирования собственной учебной, творческой, мыслительной деятельности является мотивационным фактором для формирования индивидуального стиля учения – показателя важнейших качеств и характеристик личности как субъекта образовательного процесса. Наличие у студентов индивидуального стиля деятельности свидетельствует о реализации переноса обобщенных способов самоуправления учебной и познавательной деятельности и однозначно стимулируют развитие таких качеств мышления, как самостоятельность, независимость, гибкость, творчество.

Осознание и перенос студентами обобщенного способа познания мира через разносторонний анализ предметов, явлений, объектов, состояний окружающей среды способствует адекватному пониманию, научному объяснению их сущности и механизмов, формирует логику суждений и аргументации, обуславливает профессиональную готовность. В качестве одного из критериев осмысления обобщенных способов, по результатам наших исследований, является перенос.

Выработка у студентов способа познания мира через сопоставление разных позиций на психические процессы, состояния, суть вещей, факты, явления,

способствует формированию научных представлений, взглядов, убеждений, что, собственно и составляет основу предмета психологии.

Опишем этапы формирования данного способа у студентов и постараемся раскрыть суть его технологии. На I этапе оцениваются возможности целеполагания в сознании студентов. На II этапе студент осмысляет цели, задачи, условия предстоящей деятельности, сопоставляет их с ранее известными. На III этапе составляется план реализации деятельности и определяется система последовательных действий.

Эксперимент, состоящий из 3-х стадий (констатирующий, формирующий, контрольный) проводился как индивидуально, так и в группах. На стадии констатирующего эксперимента студенты ознакомились с психологическими понятиями, используя обобщенный способ анализа разнообразных определений и позиций ученых.

Процесс ознакомления был построен на основе темы «Восприятие» и объяснен следующим образом. Восприятие:

- | | |
|-----------------------------------|-------------------|
| 1. Это психологическая категория | 10. Движение |
| 2. Один из психических процессов | 11. Зрение |
| 3. Это этап чувственного познания | 12. Слух |
| 4. Это перцепция | 13. Сенсорика |
| 5. Это апперцепция | 14. Аттракция |
| 6. Антиципация | 15. Иллюзия |
| 7. Образ | 16. Галлюцинация |
| 8. Пространство | 17. Конкретизация |
| 9. Время | 18. Гештальт |

В процессе изучения понятий, категорий, вариантов, структуры, представлений, инвариантов, словосочетаний, терминов, относящихся к теме «Восприятие», осуществлялся многосторонний подход, в результате которого были обнаружены пробелы в знаниях студентов, уточнены ранее не известные для них понятия. В представленной схеме нашли отражение процесс восприятия, феноменальные состояния, функциональная система, целостная система внутреннего и внешнего механизма восприятия.

Педагог перед пояснением сущности и содержания процесса восприятия организует вначале индивидуальную деятельность студентов, затем посредством обучения в сотрудничестве и в группах организует совместный интеллектуальный поиск обучаемых, тем самым создавая почву для прочного усвоения знаний.

Вместе с тем, студентам даются знания о психологических состояниях, явлениях, процессах, функциях, у них появляется возможность обобщения по определенному принципу. В основе всех поисков лежит процесс развития творческого мышления, его ускорения, активизации в учебной деятельности, что способствует формированию категории обучаемости.

Во-вторых, умение рассматривать объект с разных точек зрения обобщающим способом способствует более тесному сближению субъектов обучения. Происходит усвоение структуры и сущности способа в психологическом плане.

Усвоивший знания студент старается перенести этот способ на новые условия, объекты и ситуации как мысленно, так и вербальным – невербальным образом.

На этапе констатирующего эксперимента обобщенный способ рассмотрения объекта с разных позиций может быть предложен в «готовом виде», вместе с тем, участие равноправных субъектов обучения в тесном сотрудничестве способствует лучшему раскрытию сущности обозначенного способа.

Знакомство студентов со средствами совершенствования обучения непосредственно и опосредованно служит развитию творческого мышления. На стадии формирующего эксперимента данный обобщенный способ применяется для усвоения студентами материала по теме «Память». Перенос на новый объект предопределяет дальнейшие действия экспериментатора. Усвоенный студентами способ дает им возможность познакомиться с ранее неизвестными психологическими понятиями и пользоваться ими в операциональном и функциональном плане. Формирующий эксперимент осуществляется в форме сотрудничества между педагогом и студентами, а также между самими студентами. Здесь педагог осуществляет функцию управления и активизирует студентов.

Продукт деятельности в сотрудничестве выглядит следующим образом:

Память:

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| 1. Психологическая категория | 11. Забывание |
| 2. Познавательный процесс | 12. Обобщенные образы |
| 3. Мнema (лат) | 13. Слово-логика |
| 4. Мемуар | 14. Грамматическое понятие |
| 5. Мнемическая деятельность | 15. Воспоминание |
| 6. Фонд знаний | 16. Рассеянность |
| 7. Узнавание | 17. Амнезия |
| 8. Распознавание | 18. Реминисценция |
| 9. Воспроизведение | 19. Эйдетизм |
| 10. Сохранение | 20. Феноменальная память |

В процессе изучения студентами категорий памяти могут возникнуть трудности, психологические (смысловые) барьеры, в таких случаях экспериментатор с помощью наводящих вопросов направляет их мыслительную деятельность в правильное русло.

Признание формирования в качестве продукта деятельности в сотрудничестве нельзя признать научно-методической ошибкой. Например: Что такое амнезия? Ответ: Это результат отклонения (патологии) памяти и др.

На этапе контрольного эксперимента студенты выполняют задания самостоятельно, экспериментатор участвует в роли наблюдателя.

Мышление:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| 1. психологическая категория | 12. ум |
| 2. процесс познания | 13. восприятие |
| 3. мыслительный процесс | 14. интеллект |
| 4. понимание | 15. мыслительная находчивость |
| 5. осознание | 16. этикет |

- | | |
|----------------------|-------------------------------------|
| 6. прогностика | 17. способность думать |
| 7. диагностика | 18. ясность ума |
| 8. менталитет | 19. мобильность (скорость) мышления |
| 9. осознанное знание | 20. грамматическое понятие |
| 10. креация | 21. сознание |
| 11. интуиция | 22. критичность мышления, |

В отличие от двух предыдущих этапов контрольный эксперимент протекает дольше, на процесс мышления тратится больше времени. Перенос реализуется тем же образом, хотя существуют различия в способах и подходах. Важная роль отводилась критериям ясности, находчивости и критичности мышления. Правильную организацию эксперимента подтверждает сформированность обобщенного способа анализа объектов с различных точек зрения, мысленный перенос на новую ситуацию. Если его использование в учебном процессе закрепляет учебные навыки (умения), то мысленная передача переноса на новые ситуации приводит к устойчивости мышления, повышается уровень профессиональной готовности.

В соответствии с данными анализа результатов эксперимента можно условно обозначить следующие группы студентов.

К первой группе были отнесены студенты, старающиеся всегда уверенно и сознательно подходить к обобщенному способу оценки объектов с различных точек зрения. Студенты этой группы считают учебную деятельность первостепенной, не допускают ее смешивания с второстепенными видами деятельности у них сформировано большинство составляющих и компонентов мыслительной деятельности. Студенты второй группы понимают смысл и назначение учебной деятельности и ее средств, осознают пути и возможности самостоятельного овладения знаниями, но не всегда следуют им. Они дифференцируют признаки первостепенных и второстепенных вещей, но не всегда могут целенаправленно применить обобщенные способы в своей деятельности, поэтому иногда допускают ошибки, испытывают трудности.

Студенты третьей группы могут правильно организовать свою учебную деятельность, стремятся самостоятельно овладевать знаниями, но их учебные мотивы носят узкопредметный характер. В результате программа управления учебной деятельностью и выбор средств решаются односторонне. С этими проблемами они сталкиваются по причине несформированности навыков самоуправления.

Студенты, входящие в четвертую группу, больше внимания уделяют второстепенным сторонам учебной деятельности, они тяготеют к внеучебной деятельности и самообразованию, больше заняты посторонними делами. Обычно эти студенты игнорируют понятие структуры учебной деятельности.

В пятую группу входят студенты, которые не упорядочили учебную деятельность и ее средства в соответствии с программой. Они часто не различают первостепенные и второстепенные функции и задачи, не придают значения тому, каковы составные части учебного занятия и внеучебной деятельности по самообразованию.

Студенты, привыкшие заниматься "приятным времяпровождением" в ущерб учебным занятиям и учебной деятельности, не испытывают потребность в самоуправлении. По нашему мнению, эту группу составляют ленивые, слабовольные студенты со слабой интеллектуальной деятельностью и низкой учебной мотивацией.

Таким образом, именно деятельность, индивидуальная, коллективная (сотрудничество) является базой для развития творческого, самостоятельного, диалектического мышления, которое возникает не спонтанно, а является процессом и результатом осознанного усвоения и применения обобщенных способов и переноса. Приобщение студентов к обобщенным способам учебной деятельности является необходимым условием эффективности учебно-воспитательного процесса и развития творческого мышления.

Экспериментальные исследования подтвердили, что вооружение студентов обобщенными средствами — это целостный комплексный механизм совершенствования мышления студентов, стимулирующий творческий поиск, инсайт решения.

Осуществление комплексного подхода к развитию творческого мышления студентов обуславливает открытие ряда психологических законов и закономерностей, вместе с тем, внедрение ситуативного подхода к мышлению может служить освещению его феноменов, механизмов и внутренних возможностей (резервов). На наш взгляд, продолжение выбранного нами пути исследования обогатит психологическую науку новыми, не известными ранее сведениями.

Литература.

1. Пейсахов Н.М. Проблемы самоуправления в системе психологической службы вузов. — Казань, 1983.
2. Иванова Е.М. Основы психологического изучения профессиональной деятельности. — М., 1987
3. Кабанова — Меллер Е.Н. Формирование приемов умственной деятельности и умственное развитие учащихся. — М.: Просвещение, 1968. — 287с.
3. Газиев Э.Г. Психология высшей школы: Учебное пособие для студентов психологического факультета. — Т., 2006.

ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ ЛИЧНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Мусинова Р.Ю. (г.Самарканд, Узбекистан)

Важно отметить, что для анализа психологической устойчивости личности большое значение имеет, насколько человек доволен своей жизнью и результатами своей деятельности, как он оценивает свое настоящее и имеет ли

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

ВЕСТНИК
ИНТЕГРАТИВНОЙ
ПСИХОЛОГИИ

Выпуск 18 2019

ЖУРНАЛ ДЛЯ ПСИХОЛОГОВ

Ярославль, 2019