



TA'LIM VA AMALIYOT INTEGRATSIYASI

ISSN: 2181-1776

Комилова Малохат
Олимовна

*Ташкентская медицинская академия
Кафедра Педагогики и психологии, старший преподаватель*

СМЕШАННОЕ ОБУЧЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация: В этой статье излагаются основные выводы обзора литературы по смешанному обучению. Смешанное обучение рассмотрено как инструмент реализации дистанционной формы, которая открывает перспективы для дальнейших исследований в области применения данной технологии на различных уровнях и ступенях образования в процессе подготовки специалистов.

Ключевые слова: смешанное обучение, дистанционное обучение, технология, видеоконференции, интернет-ресурсы, информационные технологии.

BLENDDED LEARNING IN THE MODERN EDUCATIONAL SPACE

Abstract: This article provides a general overview of the literature on blended learning. Mixed study of application as a tool for the implementation of the distance form, which opens up promising research in the field of various technologies at the site and levels of education in the process of training specialists.

Key words: blended learning, distance learning, technology, videoconferencing, Internet resources, information technology.

ZAMONAVIY TA'LIM JARAYONIDA ARALASH TA'LIM SHAKLI

Annotatsiya: Ushbu maqola aralash ta'lim bo'yicha adabiyotlarning umumiy ko'rinishini beradi. Masofaviy shaklni amalga oshirish vositasi sifatida qo'llashni aralash o'rganish, bu sohada va mutaxassislarni tayyorlash jarayonida turli xil texnologiyalar sohasida istiqbolli tadqiqotlarni ochib beradi.



Kalit soʻzlar: aralash taʼlim, masofaviy taʼlim, texnologiya, videokonferensaloqa, internet resurslari, axborot texnologiyalari.

В современном образовательном пространстве ведутся исследования, определяется динамика в виртуальной среде и смешанном обучении, а также большое внимание обращается на проблемы, связанные с участием учителей и студентов. Среди работ отмечены следующие: Бартоломе (2008 г.), Ферререс (2011 г.) и Гонсалес и Ospina (2013 г.).

Теории смешанного обучения посвящено множество статей и книг. Сам термин относится к различным аспектам обучения и преподавания. При изучении термина становится очевидным, что существует не только одно определение или подход к термину. Еще одна особенность сопутствующим явлением является то, что термин «смешанное обучение» не имеет четких переводов на другие языки. Вопрос мог тогда быть, если другие случаи, исследующие и исследующие аналогичные вопросы, не определяемые как смешанное обучение, по-прежнему связаны со смешанным обучением. На этот вопрос можно дать положительный ответ, если исследование соответствует определениям того, что такое смешанное обучение.

Изначально термин «смешанное обучение» не имел чёткого определения. В литературе одновременно использовались несколько близких по смыслу терминов: «смешанное обучение» (blended learning), «гибридное обучение» (hybrid learning), а также «наставление через технологии» (technology-mediated instruction), «веб-расширенное обучение» (web-enhanced instruction) и «обучение в смешанном режиме» (mixed-mode instruction).

Но ситуация изменилась в 2006 году с выходом «Справочника смешанного обучения». Именно в нём было дано чёткое определение смешанного обучения как комбинации обучения лицом к лицу с обучением, управляемым компьютером. В докладе «Определение смешанного обучения» оно определяется, как «диапазон возможностей, представленных путём объединения интернета и электронных средств массовой информации, с формами, требующими физического сопresутствия в классе преподавателя и учащихся». [1]

Как и многие другие авторы, Gynther (2005) также утверждает, что ранее существовавший разрыв между традиционными и сетевыми, удаленными или виртуальными обучением исчезает. В ближайшем будущем все обучение будет поддерживаться более или менее цифровыми или сетевыми гибкими решениями в их образовательная организация.

Виртуальное измерение находится на пути во все виды образования, либо все еще экспериментируя с ним, либо уже внедряя его. Он сочетает в себе традиционное обучение и обучение, основанное на технологиях, с использованием самых разнообразных педагогических методов и различных форм технологии.

В книге Джоша Берсина (2004 г.) «Книга о смешанном обучении: лучшие практики, проверенные методологии и извлеченные уроки» дается определение смешанного обучения как комбинации различных обучающих «медиа» (технологий, видов



деятельности и типов мероприятий) для создания оптимальная программа обучения для конкретной аудитории. Берсин использует термин «смешанное обучение» как традиционное обучение под руководством инструктора, дополняемое другими электронными форматами, где программы смешанного обучения используют множество различных форм электронного обучения, возможно дополняется обучением под руководством инструктора и другими живыми форматами.

Многие авторы, использующие термин «смешанное обучение», пишут практические книги в основном для компаний. Берсин и Кей Торн (2003), считают смешанное обучение элегантным решением проблем адаптации обучения и развития потребностей учащихся. Лица, представляющие возможность интегрировать инновационные и технологические достижения, предлагаемые онлайн-обучением, с взаимодействием и участием, предлагаемые в лучшем традиционном обучении.

В книге Торна «Смешанное обучение: как интегрировать онлайн и традиционное обучение» смешанное обучение определяется как сочетание традиционных форм обучения в классе и индивидуального коучинга с:

- Мультимедийные технологии
- Поток видео с компакт-диска
- Виртуальные классы
- Голосовая почта, электронная почта и конференц-связь
- Текстовая онлайн-анимация и потоковое видео

В дополнение к книгам «как делать», конечно же, есть несколько академических статей, посвященных этому термину. Уайтлок и Джелфс (2003) открыли специальный выпуск журнала о смешанном обучении, в котором они представили три определения этого термина:

1. интегрированное сочетание традиционного обучения с сетевыми онлайн-подходами;
2. сочетание средств и инструментов, используемых в среде электронного обучения; и
3. сочетание ряда педагогических подходов независимо от используемых технологий обучения. [4]

Дело в том, что смешанное обучение означает разное для разных людей, что иллюстрирует его широко неиспользованный потенциал», — пишет Дрисколл (Оливер и Тригвелл, 2005). Оливер и Тригвелл считают объяснение, предложенное Хофманном (2001), более точным.

Она предполагает, что «идея смешанного обучения заключается в том, что разработчики учебных программ, разбивают ее на модули и определяют наилучшую среду для преподнесения этих модулей обучающемуся». Оливер и Тригвелл представляют последнюю перспективу предоставленную Valiathan (2002), описывая смеси с точки зрения направленности обучения или «предполагаемого» обучения:

1. обучение, основанное на навыках, которое сочетает в себе самостоятельное обучение с поддержкой инструктора или фасилитатора для развития конкретных знаний и навыков;



2. обучение, основанное на установках, которое сочетает в себе различные события и средства доставки для выработки определенного поведения;

3. обучение, основанное на компетенциях, которое сочетает инструменты поддержки производительности с ресурсами управления знаниями и наставничеством для развития компетенций на рабочем месте. [5]

Оливер и Тригвелл критически относятся к использованию термина «смешанное обучение» во всех контекстах, поскольку считают, что все эти примеры и определения в том, что все они описаны с точки зрения учителя, инструктора или руководителя курса.

Основной результат исследования использования термина «смешанное обучение» на основе статей Оливера и Тригвелла. (2005), Whitelock & Jelfs (2003) и некоторые другие показывают, что концепция и понимание термина «смешанное обучение» не однородное поле в рамках теории обучения.

Другим образом трактуют смешанное обучение Бр. Томлинсон (Brian Tomlinson) и Кл. Виттейкер (Claire Whittaker) в своем пособии «Blended Learning in English Language Teaching: Course Design and Implementation». Авторы пишут, что понятие «blended learning» (смешанное обучение) пришло из бизнеса, где оно «...использовалось для описания процесса подготовки/переподготовки корпоративных кадров, и, только потом, стало применяться в вопросах, касающихся высшей школы» [6]. Томлинсон и Уиттейкер считают, что вопрос заключается не в сущностных характеристиках понятия «смешанное обучение», а скорее в том, что смешивается в современных педагогических системах. Авторы пишут, что почти любую систему можно считать смешанной, однако, обсуждаемое сейчас явление характеризуется именно применением компьютерных технологий в традиционном обучении. Кроме того, в своей работе они осуществляют анализ близких по значению понятий, которые предлагали другие ученые при описании смешанного обучения: «гибридное или смешанное обучение» (1), «электронное обучение», «обучение с применением сети Интернет» [2].

Таким образом, исследователи рассматривают смешанное обучение не как абсолютно новый феномен, а скорее, как логичное, последовательное развитие традиционных форм в условиях изменения среды. Более того, авторы предлагают свою классификацию форм обучения, в которых применяются дистанционные технологии. [7].

Она основана на продолжительности деятельности в режиме онлайн. Так, были выделены четыре формы:

- обучение с применением сети Интернет, web-enhanced (минимальное использование онлайн-деятельности, сводящееся к размещению программы и объявлений о курсе);
- смешанное обучение, blended (до 45% онлайн-деятельности);
- гибридное обучение, hybrid (45 – 80% деятельности в режиме онлайн);

- дистанционная форма обучения, fully online (более 80% от общего учебного времени занято онлайн деятельностью).

Данную трактовку и классификацию авторы предлагают использовать безотносительно к сфере применения смешанного обучения. [7]. Но также приводят определение Е.Банадос, которое, на их взгляд, более применимо к системе высшего образования: «Смешанное обучение – это изменяющееся под конкретные задачи сочетание технологий и совместной аудиторной работы. В рамках данного подхода признаются преимущества передачи некоторых знаний, обучения и проведения образовательных замеров посредством компьютерных технологий, но также используются и другие средства для создания полноценной, сбалансированной программы, которая может позволить улучшить результаты и/или уменьшить издержки» [6]

В литературе предлагается ряд определений смешанного обучения. Один из способов — определений это как смесь традиционных методы обучения, такие как очное обучение и онлайн-обучение. Хотя это относительно расплывчато, это, вероятно, наиболее распространенное значение смешанного обучения, используемого в исследованиях, проводимых в контексте высшего образования. Консорциум Слоана (см. Allen et al., 2007) относится к смешанному обучению как к курсу, который сочетает в себе очную и онлайн-доставку, где 30–79 % контент доставляется в режиме онлайн. Для сравнения, существуют более конкретные определения, которые относятся к смешению средств массовой информации или процесса образования. Примеры здесь описывают смешанное обучение как «сочетание средства массовой информации и инструменты, используемые в среде электронного обучения» сочетание ряда педагогических подходов» (Oliver & Trigwell, 2005 , с.17), или «смесь различных дидактических методов (пояснительные презентации, исследовательское обучение, совместное обучение и др.) и формы доставки (персональная коммуникация, публикации, радиовещания и т. д.)» (Kerres & De Witt, 2003 , стр. 103). Гаррисон и Канука (2004) предполагают, что определение смешанного обучения поднимает несколько простых и несколько сложных вопросов [2]

Смешанное обучение (Blended learning), или интеграция очного и онлайн-обучения (Graham 2013), широко применяется в системе высшего образования, причем некоторые ученые ссылаются на ее как «новую традиционную модель» (Росс и Гейдж, 2006, с. 167) или «новую форму» в проведение занятий (Норберг и др., 2011, стр. 207). Однако, отслеживая точную степень его рост был затруднен из-за неоднозначности определений (Оливер и Тригвелл 2005), в сочетании с неспособностью учреждений отслеживать инновационную практику. Одно Консорциум Слоана (теперь Консорциум онлайн-обучения) обнаружил, что 65,2% участвующих высших учебных заведений (ВУЗов) предлагают смешанные (также называемые гибридными) курсы обучения. (Аллен и Симэн, 2003 г.)

Исследование 2008 года, проведенное по заказу Министерства образования США для изучения дистанционного образования в США, определило Blended learning как



«сочетание онлайн-обучения и обучения в аудитории с сокращенным временем пребывания в классе для обучающихся». (Льюис и Парсад, 2008 г., стр. 1.). Используя это определение, исследование показало что 35% высших учебных заведений предлагают смешанные курсы, и что 12% 12,2 миллиона задокументированных зачислений на дистанционное обучение проходили смешанные курсы.

В отчете New Media Consortium Horizon Report за 2017 г. было обнаружено, что схемы смешанного обучения были одной из краткосрочных сил, стимулирующих внедрение технологий в высшем образовании в следующие 1–2 года (Адамс Беккер и др., 2017). Кроме того, смешанное обучение является одним из ключевых вопросов в преподавание и обучение в ежегодном опросе высших учебных заведений EDUCAUSE Learning Initiative за 2017 г. образование (EDUCAUSE 2017). По мере того, как учебные заведения начинают изучать инструкции Blended learning, возникает растущий исследовательский интерес к изучению последствий как для преподавателей, так и для студентов. [3]

Вопросами информатизации образования, применения информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе, теории и практики дистанционного обучения в России разрабатывали Е. С. Заир-Бек, Е. С. Полат, О. В. Пустовалова, И. В. Роберт, П. В. Сысоев, М. А. Татарина, С. В. Титова. Проблемой применения смешанного обучения в общем, высшем и среднем профессиональном образовании занимались Ю. А. Авдеева, О. Безверхая, П. М. Горев, О. Н. Жукова, Н. А. Копылова, Д. Д. Магдич, К. М. Москвин, И. Ю. Мишота, И. А. Нагаева, В. Г. Нестеренко, Е. А. Поляков, И. И. Просвиркина, И. А. Руднева, Н. Н. Селявкина, Н. Н. Скрыпникова, В. В. Утемов, И. О. Филиппова, В. О. Чепурная, Е. И. Чиркова, Л. В. Чистобаева, Е. Ваñados, С. Vonk и многие другие. [5]

Определением понятия и основами организации смешанного обучения преимущественно занимались зарубежные ученые, такие как Дарлинг Пейнтер (Darling Painter), Дональд Кларк (Donald Clark), Пурнима Вилиатан (Purnima Valiathan), Ребекка Воган Фрази (Rebecca Vaughan Frazee), Роджер Шанк (Roger Schank), Эллисон Роззетт (Allison Rossett). Среди российских ученых вопросом смешанного обучения посвящены исследования Ю.И. Капустина (диссертация «Педагогические и организационные условия эффективного сочетания очного обучения и применения технологий дистанционного образования»), М.Н. Моховой (диссертация «Активные методы в смешанном обучении в системе дополнительного педагогического образования»), М.С. Орловой (диссертация «Система смешанного обучения программированию, ориентированная на формирование профессиональной коммуникативной компетентности»), В.А. Фандей (диссертация «Теоретико-прагматические основы использования формы смешанного обучения иностранному (английскому) языку в языковом вузе»)

Исследователь А. С. Фомина отмечает: «Смешанное обучение (англ. blended learning) — сочетание сетевого обучения с очным, интеграция традиционных форм с электронными технологиями» [9]. По А. С. Фоминой, основные элементы смешанного



обучения: построение «сверху вниз» (то есть регламентированное); дискретность; технологически осуществляется посредством LMS (Learning Management System — система управления обучением), которая интегрирует дидактические и организационные функции учебного процесса; особым образом организованная поддержка и управление; организация самостоятельной работы обучаемых в электронной среде.

В. А. Фандей подчеркивает, что «...смешанное обучение представляет собой комбинацию элементов очного и дистанционного обучения, причем одно из них является базовым в зависимости от предпочитаемой модели» [10]. Этой точке зрения близка позиция А. М. Евсеевой, которая указывает, что смешанное обучение «...представляет собой рациональное сочетание традиционной и электронной форм обучения, что позволяет использовать их самые сильные стороны и минимизировать слабые» [8].

Исследователь М. С. Медведева, творчески переработав определение дистанционного обучения, вводит в определение смешанного обучения понятие системы и делает акцент на функциональном назначении его элементов, рассматривая его как «...систему преподавания, сочетающую очное, дистанционное и самообучение, включающую взаимодействие между педагогом, обучающимся и интерактивными источниками информации, отражающую все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения) функционирующие в постоянном взаимодействии друг с другом, образуя единое целое» [4].

Положительно отмечая в целом удачную попытку М. С. Медведевой углубить понимание рассматриваемого феномена, мы одновременно вынуждены констатировать, что понятие смешанного обучения, хотя и закрепилось в современном педагогическом словаре России, пока не получило однозначного сопоставления с терминами, используемыми в нормативной базе: «электронный», «дистанционный», а также с формами обучения — очной, очно-заочной и заочной. Возникает необходимость подобного соотнесения.

Статья 16. О дистанционном образовании в «закон Республики Узбекистан об образовании» Принятый Законодательной палатой 19 мая 2020 года сказано, что дистанционное образование направлено на получение обучающимися необходимых знаний, умений и навыков в соответствии с учебными планами и учебными программами на расстоянии с использованием информационно-коммуникационных технологий и всемирной информационной сети Интернет. Порядок организации дистанционного образования определяется Кабинетом Министров Республики Узбекистан [1]

В результате смешанное обучение — это не одна парадигма обучения сама по себе, а скорее один из способов, который можно использовать в рамках других педагогических моделей, показывающих смешанное обучение скорее как способ образовательной системы.



Изучение понятия, становления и внедрение смешанного обучения в России, за рубежом и в Узбекистане показало, что в данное время во всем мире накоплен определенный опыт эффективного укоренения дистанционного обучения в профессиональное обучение.

Литература:

1. Закон Республики Узбекистан, от 23.09.2020 г. № ЗРУ-637 <https://lex.uz/ru/docs/5013009>
2. Т. В. Ежова Е. А. Стуколова «Применение технологии blended learning в дистанционной форм» Вестник оренбургского государственного педагогического университета 204 2018. № 2 (26) Электронный научный журнал (Online). ISSN 2303-9922. <http://www.vestospu.ru>
3. Евсева А. М. Смешанное обучение как форма организации учебного процесса по иностранному языку в техническом вузе // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 2–3.
4. Исканжанова Ф., Комилова М. Файриижтимоий хатти-харакат ва кизиқишлар болалар ва ўсмирларда хулқ оғишини келтириб чиқарувчи омили сифатида. – 2015.
5. Tursunaliyevna A. M., Karimovna N. Y. MAKTABGACHA TARBIYA MUASSASALARIDA MADANIY-GIGIYENIK MALAKALARNI TARBIYALASH-BOLALAR ORGANIZMINING JISMONIY RIVOJLANISHIDA MUHIM VOSITA // INTEGRATION OF SCIENCE, EDUCATION AND PRACTICE. SCIENTIFIC-METHODICAL JOURNAL. – 2022. – Т. 3. – №. 1. – С. 98-103.
6. Ana-Maria Bliuc, Peter Goodyear, Robert A. Ellis “Research focus and methodological choices in studies into students' experiences of blended learning in higher education» Internet and Higher Education 10 (2007) 231–244
7. Research reports & examples of best practices BLENDED LEARNING: Produced within the framework of the project B-Learn – Assisting teachers of traditional universities in designing blended learning (B-Learn) 225565-CP-1-2005-1-EE-MINERVA-M Coordinated by University of Tartu, Estonia www.ut.ee/blearn
8. Charles Dziuban, Charles R. Graham, Patsy D. Moskal, Anders Norberg and Nicole Sicilia «Blended learning: the new normal and emerging technologies» International Journal of Educational Technology in Higher Education (2018) 15:3
9. Tomlinson, B. Blended Learning in English Language Teaching: Course Design and Implementation [электронный ресурс] / Tomlinson, B., Whittaker, C. // British Council – 2013. 258 С. Режим доступа: http://www.teachingenglish.org.uk/sites/teacheng/files/D057_Blended%20learning_FINAL_WEB%20ONLY_v2.pdf. Дата обращения: 14.04.2016.
10. Khashimova M. K. et al. Integrated approach to moral education // Annals of the Romanian Society for Cell Biology. – 2021. – С. 2987-2992.