

БИОМЕДИЦИНА ВА АМАЛИЁТ ЖУРНАЛИ

7 ЖИЛД, 4 СОН

ЖУРНАЛ БИОМЕДИЦИНЫ И ПРАКТИКИ

ТАМ 7, НОМЕР 4

JOURNAL OF BIOMEDICINE AND PRACTICE

VOLUME 7, ISSUE 4



ТОШКЕНТ-2022

52. **Raykhana R. Sakhatalieva, Razhabboy I. Isroilov, Mavlyuda A. Mamatalieva**
 LEVEL OF EXPRESSION OF ANTIAPOPTOSIS PROTEIN BCL-2 IN BLADDER LEUKOPLAKIA.....366

SURGERY

53. **Ismoil A. Arziev**
 SURGICAL TREATMENT OF BILE PERITONITIS AS A COMPLICATION OF ACUTE DESTRUCTIVE CHOLECYSTITIS.....372
54. **Akhmadjon S. Babajanov, Alisher F. Zayniev, Jurabek I. Alimov**
 THE CURRENT STATE OF THE PROBLEM OF DIAGNOSIS OF THYROID NODULES (literature review).....379
55. **Zafar B. Kurbaniyazov, Kosim E. Rakhmanov, Sanjar A. Anarboev, Furkat O. Mizamov**
 EXPERIMENTAL - MORPHOLOGICAL AND CLINICAL SUBSTANTIATION OF CHEMOTHERAPY IN THE PREVENTION OF RECURRENT LIVER ECHINOCOCCOSIS.....387
56. **Saydijon B. Makhmudov, Akhmadjon S. Babajanov, Ulugbek A. Sherbekov, Diyor Sh. Abdurakhmanov**
 SELECTION CRITERIA FOR HERNIOALLO- AND ABDOMINOPLASTY BASED ON THE RESULTS OF HERNIOABDOMINOMETRY395
57. **Gayrat E. Mirzabaev, Dilshod M. Khakimov, Akram K. Botirov, Akhmadillo Z. Otakuziev, Zhokhongir A. Botirov**
 PULMONARY EMBOLISM AND THE ROLE OF THE BLOOD CLOTTING SYSTEM IN ACUTE CALCULOUS CHOLECYSTITIS ON THE BACKGROUND OF OBESITY....401
58. **Dilshod M. Khakimov, Gayrat E. Mirzabaev, Akram K. Botirov, Akhmadillo Z. Otakuziev, Zhokhongir A. Botirov**
 SURGICAL TACTICS IN ACUTE CALCULOUS CHOLECYSTITIS ON THE BACKGROUND OF OBESITY, TAKING INTO ACCOUNT THE COAGULATION AND ANTISERUM SYSTEM OF THE BLOOD.....408
59. **Bakhtiyor Z. Khamdamov, Ilkhom B. Khamdamov, Alisher B. Khamdamov, Abdukhamit S. Toirov, Akhmadjon S. Babajanov**
 LASER PHOTODYNAMIC THERAPY AS A METHOD OF TREATMENT OF RESIDUAL CAVITY AFTER LIVER ECHINOCOCCECTOMY.....416
60. **Abdurakhim A. Avazov, Ishnazar B. Mustafakulov, Yokubjon Э. Khursanov, Zilola A. Dzhuraeva**
 METHODS OF EARLY SURGICAL TREATMENT OF BURNS.....423
61. **Ishnazar B. Mustafakulov, Khushvakt A. Umedov, Abduraim A. Avazov, Zilola A. Jurayeva**
 «DAMAGE CONTROL» TACTICS IN SURGERY OF COMBINED ABDOMINAL TRAUMA.....428

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

62. **Rizaev A. Jhasur, Makhmonov S. Lutfulla, Gadaev G. Abdugaffor, Turakulov I. Rustam**
 ASSESSMENT OF EXTERNAL FACTORS INVOLVED IN PREDICTION OF IRON DEFICIENCY ANEMIA ASSOCIATED WITH HELICOBACTER PYLORI.....436

БИОМЕДИЦИНА ВА АМАЛИЁТ ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ БИОМЕДИЦИНЫ И ПРАКТИКИ | JOURNAL OF BIOMEDICINE AND PRACTICE

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

RIZAEV Jasur Alimdzhanovich

Doctor of Medical Sciences, Professor

МАХМОНОВ Lutfulla Saidullaevich

Samarkand State Medical University

GADAEV Abdugaffor Gadaevich

Doctor of Medical Sciences, Professor

TURAKULOV Rustam Ismatullaevich

Doctor of Medical Sciences, Associate Professor

Tashkent Medical Academy

ASSESSMENT OF EXTERNAL FACTORS INVOLVED IN PREDICTION OF IRON DEFICIENCY ANEMIA ASSOCIATED WITH HELICOBACTER PYLORI

For citation: Rizaev A. Jhasur, Makhmonov S. Lutfulla, Gadaev G. Abdugaffor, Turakulov I. Rustam. Assessment of external factors involved in prediction of iron deficiency anemia associated with Helicobacter Pylori. Journal of Biomedicine and Practice. 2022, vol.7, issue 4, pp. 436-446



ANNOTATION

Aim: The purpose of the study was to evaluate some external factors predisposing to the development of iron deficiency anemia associated with Helicobacter pylori.

Material and methods of the study: The study was conducted in 90 patients diagnosed with iron deficiency anemia with complaints of the gastrointestinal tract, which were divided into two groups. The first group consisted of 60 patients who initially received antihelicobacter complex treatment (amoxiclav + clarithromycin + ezemeproazole), and then antianemic drugs (first by injection, and then in tablets for 3 months, depending on the severity of the disease). The control group consisted of 30 patients, 10 each with mild, moderate and severe anemia, who received only antianemic treatment. In both groups of patients, a thorough history was taken to determine the relationship between some external factors (smoking-cigarettes, nose, alcohol, diet, public water supply and sewerage) with the detection of H. pylori.

Analysis of the results. In 20% of patients with mild iron deficiency anemia, they smoked cigarettes or nasvay. 57% of patients did not adhere to the daily diet, and the remaining 43% followed it. The number of patients without centralized water supply and sewerage was 70% and 76.7%, respectively. In addition, 25% of the core group of people in our follow-up reported hot flashes, 40% belching, 35% nausea, 55% abdominal rest, 50% constipation, 100% urinary incontinence, and 65% loss of appetite. These figures were 20%, 30%, 30%, 50%, 60%, 100% and 70% in the control group, respectively. When comparing the complaints of patients of the main and control groups, differences were noted between them ($r>0.05$).

Conclusion: Among the external factors in H. pylori, there is a corresponding correlation with the severity of iron deficiency anemia; Helicobacter pylori should be detected in all patients with chronic iron deficiency anemia and gastrointestinal complaints;

Key words: Helicobacter pylori, bad habits, iron deficiency anemia.

РИЗАЕВ Жасур Алимджанович

Доктор медицинских наук, профессор

МАХМОНОВ Лутфулла Сайдулаевич

Самаркандский Государственный медицинский университет

ГАДАЕВ Абдугаффор Гадаевич

Доктор медицинских наук, профессор

ТУРАКУЛОВ Рустам Исматулаевич

Доктор медицинских наук, доцент

Ташкентская медицинская академия

ОЦЕНКА ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, УЧАСТВУЮЩИХ В ПРОГНОЗИРОВАНИИ ЖЕЛЕЗОДЕФИЦИТНОЙ АНЕМИИ АССОЦИИРОВАННОГО С HELICOBACTER PYLORI

АННОТАЦИЯ

Цель исследования — оценить некоторые внешние факторы, предрасполагающие к развитию железодефицитной анемии ассоциированный с Helicobacter pylori.

Материал и методы исследования: Исследование проводились у 90 больных с диагнозом железодефицитная анемия с жалобами на желудочно-кишечный тракт, которые были разделены на две группы. Первую группу составили 60 больных, которые вначале получали антихеликобактерное комплексное лечение (амоксициллин + кларитромицин + эзепрол), а затем антианемические препараты (сначала инъекционно, а затем в таблетках в течение 3 мес в зависимости от тяжести заболевания). Контрольная группа состояла из 30 пациентов, по 10 человек с легкой, средней и тяжелой степенью анемии, которые получали только антианемическое лечение.

В обеих группах пациентов был собран тщательный анамнез с целью определения связи между некоторыми внешними факторами (курение-сигареты, нос, алкоголь, диета, централизованное водоснабжение и канализация) с выявлением H. pylori.

Анализ результатов исследования. У 20% больных железодефицитной анемией легкой степени курили сигареты или насыпь. 57% больных не придерживались ежедневной диеты, а остальные 43% соблюдали ее. Количество больных без централизованного водоснабжения и канализации составило 70% и 76,7% соответственно.

Кроме того, 25 % основной группы людей в нашем последующем наблюдении сообщили о приливах, 40 % отрыжке, 35 % тошноте, 55 % брюшном покое, 50 % запорах, 100 % недержании мочи и 65 % снижении аппетита. Эти показатели составили 20%, 30%, 30%, 50%, 60%, 100% и 70% в контрольной группе соответственно. При сравнении жалоб больных основной и контрольной групп между ними отмечены различия ($r>0,05$).

Вывод: Среди внешних факторов при H. pylori имеется соответствующая корреляция с тяжестью железодефицитной анемии; Helicobacter pylori следует выявлять у всех больных с хронической железодефицитной анемией и жалобами со стороны желудочно-кишечного тракта;

Ключевые слова: Helicobacter pylori, вредные привычки, железодефицитная анемия.

РИЗАЕВ Жасур Алимджанович

Тиббиёт фанлари доктори, профессор

МАХМОНОВ Лутфулла Сайдулаевич

Самарқанд Давлат тиббиёт университети

ГАДАЕВ Абдугаффор Гадаевич

Тиббиёт фанлари доктори, профессор
ТУРАКУЛОВ Рустам Исматуллаевич
Тиббиёт фанлари доктори, доцент
Тошкент тиббиёт академияси

HELICOVACTER PYLORI БИЛАН АССОЦИЯЛАНГАН ТЕМИР ТАНҚИСЛИГИ КАМҚОНЛИГИГА МОЙИЛЛИК ТУҒДИРУВЧИ ТАШҚИ ОМИЛЛАРНИ БАҲОЛАШ

АННОТАЦИЯ

Тадқиқот мақсади: Helicobacter pylori билан ассоцияланган темир танқислиги камқонлигига мойиллик туғдирувчи айрим ташқи омилларни баҳолашдан иборат бўлди.

Тадқиқот материали ва услублари: Темир танқислиги камқонлиги аниқланган ва ошқозон ичак тизимида шикоятлар билдириган 90 нафар беморлар олинниб улар иккита гурухга ажратилди.

Биринчи гурухни 60 нафар аввал анти Helicobacter pylorига қарши комплекс муолажалар (амоксикин + кларитромицин + эземепрозол) олиб, ундан кейин антианемик препаратлар (касаллик оғирлик даражасидан келиб чиқиб дастлаб инъекцияда ва ундан сўнг таблеткада З ой давомида) қабул қилган беморлар ташкил этдилар. Назорат гурухи фақат антианемик муолажалар олган 30 нафар ҳар бири 10 нафардан енгил, ўрта оғир ва оғир даражадаги беморлардан иборат бўлди.

Ҳар иккала гурух беморларда айрим ташқи омиллар (чекиш-сигарет, нос, спиртли ичимликлар, овқатланиш тартиби, марказлашган сув таъминоти ва канализация мавжудлиги) билан *H.pylori* ўртасидаги боғлиқликни аниқлаш мақсадида синчковлик билан анамnez йиғилди.

Тадқиқот натижаларининг таҳлили. Темир танқислиги камқонлиги енгил даражаси аниқланган беморларнинг 20% сигарет ёки нос чекишган. Беморларнинг 57% кунлик овқатланиш тартибига амал қилишмаган ва колган 43% унга амал қилишган. Марказлашган сув таъминоти ва канализация мавжуд бўлмаган беморлар сони мос равища 70% ва 76.7% ни ташкил этди. Шунингдек, кузатувимиздагиларнинг асосий гурухидагиларнинг 25% зарда қайнаши, 40% кекириш, 35% кўнгил айниши, 55% қоринда дам бўлиши, 50% қабзият, 100% ичнинг мутадил булмаслиги ва 65% иштаҳа пасайиши безовта қилишини таъкидладилар. Бу кўрсаткичлар назорат гурухида мос равища 20%, 30%, 30%, 50%, 60%, 100% ва 70%га тенг бўлди. Асосий ва назорат гурухидаги беморларнинг шикоятлари ўзаро солиширилганда улар орасидаги фарқлар ($p>0.05$) ишончсизлиги қайд этилди.

Хулоса: *H.pylori* билан қатор ташқи омиллар орасида темир танқислиги камқонлиги оғирлик даражасига мос равища боғлиқлик мавжуд;

Сурункали темир танқислиги камқонлиги аниқланган ҳамда ошқозон – ичак тизимида шикоятлар билдириган барча беморлarda *Helicobacter pylorиги* аниқлаш лозим;

Калит сўзлар: *Helicobacter pylori*, заرارли одатлар, темир танқислиги камқонлиги.

КИРИШ: *Helicobacter pylori* дунёда энг кўп тарқалган инфекциялардан бири бўлиб ривожланган мамлакатларда 50% атрофида, ривожланаётганларнинг 90% фуқароларида топилади [25, 13]. Илмий кузатувларга кўра ушбу грамманфий таёқча энг кўп Африка қитъасида яшовчи аҳоли орасида аниқланади [24, 27, 14].

Лотин Америкаси аҳолиси орасида ҳам ушбу бактерия тарқалиши Африка мамлакатларига яқинроқ даражада [19, 15, 11].

Фарбий Европа давлатларида ва Австралияда инфекция нисбатан кам бўлиб 30-40% аҳолида [2] учрайди.

Россия Федерацияси аҳолисида инфекция 50-80% аҳолида аниқланиб унинг кўрсаткичлари мамлакатнинг турли худудларида бир-бираидан бирмунча фарқ қиласи. Новосибирск ва Санкт-Петербургда бу ракамлар 80-95% [21, 26, 8]. Москвада 88% [12],

Якутияда 78-88% [7], Ямал-Ненец автоном округида 80% [7], Хакасиянинг кўчиб келган аҳолисининг 86,5% ва маҳаллий аҳолининг 85,4% ида аниқланган [9].

Ўзбекистонда ҳам хеликобактер пилори кенг тарқалган бўлиб ошқозон ичак касалликлари мавжуд беморларнинг 80% унинг Cag мусбат штаммлари аниқланади. Вилоятлар кесимида энг кўп Хоразм вилоятида (79%) ва энг кам Тошкент шаҳри (60%) аҳолисида топилган [4].

Турли ҳудудларда яшовчи аҳоли орасида *H.pylori* билан гастродуоденал соҳа касалликларини популяциясида фарқ қилишини айрим муаллифлар унинг юқори патоген штаммларини турлича тарқалиши билан боғлиқ деб хисоблашади [23].

Ўзбекистоннинг барча ҳудудларида аҳоли орасида *H.pylori*ni CagA мусбат штамми кўп учрайди. Хоразм вилояти ва Қорақалпоғистонда кўпроқ VacA s1m1, Тошкент ва Наманганда VacA s1m2 аниқланган. Гастрит касаллигига Cag + VacA s1 ва Ice A1, яра касаллигига Cag A+VacA s1, vacA m2, Ice A 1,2 штаммлар кўпроқ қайд этилган [24, 3].

C. Hershko ва A. Ronson камқонликнинг юзага келиш этиологияси номаълум бўлган 20-27 % беморларда аутоиммун гастрит аниқланган ва уларнинг 50% да *Helicobacter pylori* мавжудлигини исботлашган [16,18].

Ўзбекистонда *H.Pylori* билан инфицирланган ва камқонликка чалинган аҳоли кўп бўлса ҳам улар орасидаги боғлиқлик даражаси ҳамда даволашга монанд ёндашиш борасида кузатувлар олиб борилмаган. Шуни инобатга олиб биз олдимизга қуидаги мақсадни қўйдик.

Тадқиқот мақсади: *Helicobacter pylori* билан ассоцияланган темир танқислиги камқонлигига мойиллик туғдирувчи айрим ташқи омилларни баҳолаш.

Тадқиқот материали ва услублари: Олдимизга қўйилган мақсаддан келиб чиқиб темир танқислиги камқонлиги аниқланган ва ошқозон ичак тизимида шикоятлар билдирган 90 нафар беморлар олиниб улар иккита гурухга ажратилди. Биринчи гурухни 60 нафар аввал анти *Helicobacter pylorига* қарши комплекс муолажалар (амоксикин + кларитромицин + эземепрозол) олиб, ундан кейин антианемик препаратлар (касаллик оғирлик даражасидан келиб чиқиб дастлаб инъекцияда ва ундан сўнг таблеткада 3 ой давомида) қабул қилган беморлар ташкил этдилар.

Ушбу гурухдагилар ҳам ўз навбатида темир танқислик камқонлигининг оғирлик даражасидан келиб чиқиб (енгил, ўрта оғир ва оғир) учта кичик гурухларга ажратилдилар. Назорат гурухи фақат антианемик муолажалар олган 30 нафар ҳар бири 10 нафардан енгил, ўрта оғир ва оғир даражадаги беморлардан иборат бўлди.

Темир танқислиги камқонлигининг енгил даражаси ташхиси қўйилган ва комплекс муолажалар (анти *Helicobacter pylori* ва ундан сўнг антианемик - ферофорт 1 капсуладан кунда бир марта 3 ой давомида) олган биринчи кичик гурухдаги беморларнинг ўртача ёши 45.35 ± 2.7 йилга teng бўлиб, уларнинг 6 таси (30%) эркаклар ва 14 таси (70%) аёллардан иборат бўлди. Назорат гурухдагиларнинг ёши мос равишда 40.5 ± 2.13 уларнинг 2 (20%) эркаклар, 8 (80%) аёллар эди. Ушбу назорат биринчи кичик гурухдагилар фақат антианемик муолажалар қабул қилдилар.

Иккинчи кичик гурух ўрта оғирлик даражадаги темир танқислиги камқонлиги аниқланган ва комплекс муолажалар (анти *Helicobacter pylori* ва ундан сўнг энофер 5.0 мл 5 кун давомида вена ичига, 3 ой давомида ферофорт 1 капсуладан ичишга) олган 30 бемордан иборат бўлиб, уларни 20 нафари асосий ва 10 нафари назорат гурухларини ташкил этди. Асосий гурухдаги беморларнинг ўртача ёши 44.6 ± 2.4 йилга teng бўлиб, уларнинг 3 таси (15%) эркаклар ва 17 таси (85%) аёллардан иборат бўлди. Назорат гурухдагиларнинг ёши 45.5 ± 4.16 йил бўлиб, уларнинг 1 (10%) эркаклар, 9 (90%) аёллар эди. Назорат гурухдагилар фақат антианемик муолажалар қабул қилдилар.

Учинчи кичик гурухни темир танқислиги камқонлиги оғир даражаси аниқланган ва комплекс муолажалар (анти *Helicobacter pylori* ва ундан сўнг энофер 5.0 мл 7 кун давомида вена ичига, 3 ой давомида ферофорт 1 капсуладан ичишга) олган 30 беморлар ташкил этдилар. Уларни 20 нафари асосий ва 10 нафари назорат гурухларидан иборат бўлди. Асосий гурухдаги беморларнинг ўртача ёши 46.3 ± 2.1 йилга teng бўлиб, уларнинг 2 таси (10%) эркаклар ва 18

таси (90%) аёллардан иборат бўлди. Назорат гурухидагиларнинг ёши 37.2 ± 3.27 йил бўлиб, уларнинг 1 (10%) эркаклар, 9 (90%) аёллар эди. Улар юқоридаги икки назорат гурухидагилар каби фақат антианемик муолажалар қабул қилдилар.

Ҳар иккала гуруҳ беморларда айрим ташки омиллар (чекиш-сигарет, нос, спиртли ичимликлар, овқатланиш тартиби, марказлашган сув таъминоти ва канализация мавжудлиги) билан *H.pylori* ўртасидаги боғлиқликни аниқлаш мақсадида синчковлик билан анамнез ийғилди. Шу ўринда bemорларни нос чакишига алоҳида эътибор берилди.

Афсуски ушбу заарли одат Марказий Осиё, шу жумладан Ўзбекистонда яшовчи маҳаллий аҳоли орасида кенг тарқалган. Нос таркиби тамаки барги, оҳак (CaCO_3), кул, ўсимлик ёғи ҳамда турли хил зираворлардан иборат бўлиб антисанитария ҳолатида тайёрланади ва катта бўлмаган дозада тил остига қабул қилинади. Айрим олимларнинг текширишларга кўра носда хром, никель, кадмий, кўрғошин ва маргимуш каби моддалар меъёрдан ортиқ эканлиги исботланган [1] Унинг ушбу таркиби ошқозонда *Helicobacter pylori* кўпайиши учун муқобил шароит яратади.

Кузатувдаги bemорлар қонида қўйидаги кўрсаткичлар аниқланди:

Helicobacter pylori кўрсаткичларини аниқлаш: Уни қон зардобида аниқлашда ўрамида 96 тестдан иборат ВЕСТЕР-БЕСТ иммунофермент анализ тўпламидан фойдаланилди. Ушбу тўплам қон зардобидаги *Helicobacter pylori* микдорий кўрсаткичини иммунофермент таҳлил ёрдамида аниқлашга асосланган. Текширув диапазони 0-20 Ед/мл.

Қон зардобида темирни аниқлаш мақсадида ўрамида 400 та тестдан иборат «HUMAN, GERMANYA» иммунофермент анализ тўпламидан фойдаланилди. Ушбу тўплам инсон қон зардобидаги темирни микдорий кўрсаткичини ИФА ёрдамида аниқлашга асосланган.

Тадқиқотда олинган маълумотларга статистик ишлов беришда MS Excel (2013) пакетли компьютер дастуридан фойдаланилди. Барча жадвалларда келтирилган кўрсаткичларнинг ўртacha арифметик ва стандарт оғишилари ($M \pm m$) хисобланилди. Гурухлар ўртасидаги тафовутлар ишонч-лилиги Стюдент мезонларини тоқ ва жуфт фарқларини қўллаш орқали аниқланди.

Тадқиқот натижаларининг таҳлили. Олдимизга қўйилган мақсаддан келиб чиқиб кузатувмиздаги bemорларда айрим ташки омилларга (чекиш-сигарет ва нос, спиртли ичимликлар, марказлашган сув таъминоти ва канализация мавжудлиги, овқатланиш тартиби) боғлиқ ҳолда *H.pylori* учраш даражасини ўргандик.

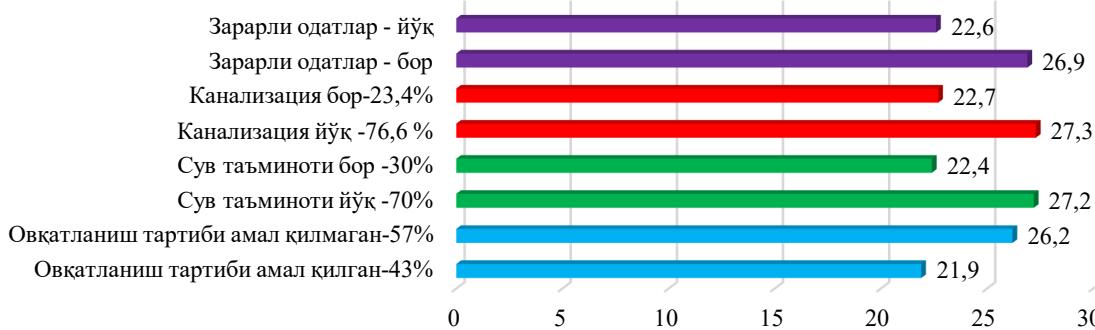
Темир танқислиги камқонлиги енгил даражаси аниқланган bemорларнинг 20% сигарет ёки нос чекишган. Колган 80% эса ушбу заарли одатлар аниқланмади. Уларда мос равища қон зардобида *H.pylori* антитаначалар кўрсаткичлари ўртacha 26.9 ± 1.2 Ед/мл ва 22.6 ± 1.3 Ед/мл тенг бўлиб, ораларидаги фарқ ишончли ($p < 0.05$) эканлиги қайд этилди.

Беморларнинг 57% кунлик овқатланиш тартибига амал қилишмаган ва колган 43% унга амал қилишган. Уларда ҳам қон зардобида ИФА усулида аниқланган *H.pylori* антитаначалар кўрсаткичлари аниқланганда унинг микдори тартиби амал қилмаган bemорларда 26.2 ± 1.2 Ед/мл, амал қилганларда эса 21.9 ± 1.3 Ед/мл бўлиб, улар орасидаги фарқ ишончли ($p < 0.05$) бўлди.

Ушбу кўрсаткичлар кузатувмиздаги bemорлар тураг жойлари марказлаштирилган сув таъминоти ва канализация мавжудлиги билан солиштирма ўрганилди. Унда қўйидаги кўрсаткичлар аниқланди.

Марказлашган сув таъминоти ва канализация мавжуд бўлмаган bemорлар сони мос равища 70% ва 76.7% ни ташкил этди. Ушбу гурухларда қон зардобида *H.pylori* антитаначалари мос равища 27.2 ± 1.2 Ед/мл ва 27.6 ± 1.2 Ед/мл тенг бўлди. Улардан фарқли ўлароқ марказлашган сув таъминоти ва канализация мавжуд бўлганлар мос равища 30% ва 23.3% bemорларда аниқланди. Сўнги гурух bemорларида *H.pylori* кўрсаткичлари мос равища 22.4 ± 1.3 Ед/мл ва 22.7 ± 1.3 Ед/мл ташкил этди. Бунда марказлашган сув таъминоти ва канализация мавжуд ҳамда улар бўлмаган bemорлар гурухлари орасидаги фарқ ишончли ($p < 0.01$ ва $p < 0.01$) бўлди. Ушбу боғлиқликлар 1-расмда келтирилган.

Хеликобактер пилори, Ед/мл



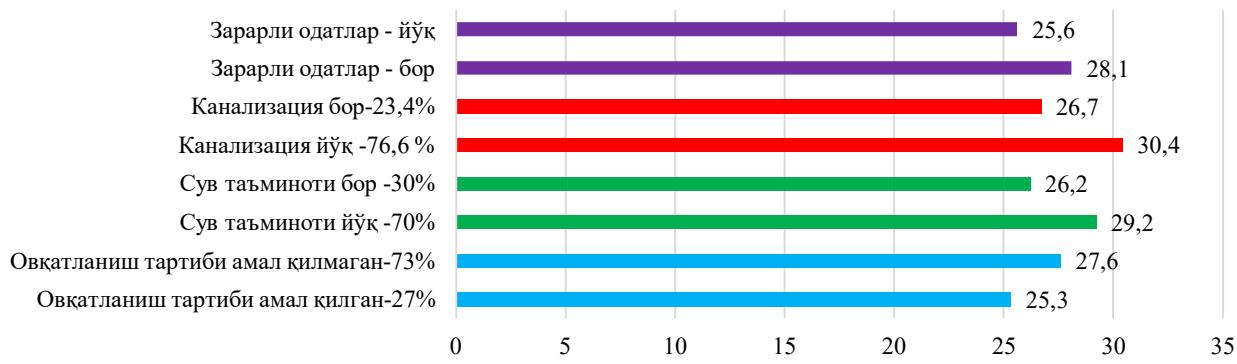
1- расм. Темир танқислиги камқонлиги енгил даражаси мавжуд беморларда ташқи омиллар билан боғлиқ ҳолда қонда *Helicobacter pylori* антитаначаларининг аниқланиш кўрсаткичлари.

Темир танқислиги камқонлиги ўрта оғирлик даражаси аниқланган беморларнинг 27% сигарет ёки нос чекишиган. Қолган 73% эса ушбу заарарлы одатлар аниқланмади. Уларда мос равишда қон зардобида *H.pylori* антитаначаларининг кўрсаткичлари ўртacha 28.1 ± 0.4 Ед/мл ва 25.6 ± 1.1 Ед/мл тенг бўлиб, ўлар орасидаги фарқ ишончли ($p < 0.05$) эканлиги қайд этилган.

Беморларнинг 73.3% кунлик овқатланиш тартиби амал қилишмаган ва қолган 26.7% амал қилишган. Уларда ҳам қон зардобида *H.pylori* антитаначаларининг кўрсаткичлари аниқланганда унинг микдори тартиба амал қилмаган беморларда 27.6 ± 0.4 Ед/мл, амал қилганларда эса 25.3 ± 1.1 Ед/мл бўлиб, улар орасидаги фарқ ишончли ($p < 0.05$) бўлди.

Ушбу кўрсаткичлар кузатувимиздаги беморлар турар жойлари марказлаштирилган сув таъминоти ва канализация мавжудлиги билан солишиurma ўрганилди. Унда қўйидаги кўрсаткичлар аниқланди. Марказлашган сув таъминоти ва канализация мавжуд бўлмаган беморлар сони мос равишда 70% ва 76.7% ни ташкил этди. Ушбу гурухларда қон зардобида *H.pylori* антитаначалари мос равишда 29.2 ± 0.4 Ед/мл ва 30.4 ± 0.4 Ед/мл тенг бўлди. Улардан фарқли ўлароқ марказлашган сув таъминоти ва канализация мавжуд бўлганлар мос равишда 30% ва 23.3% беморларда аниқланди. Сўнги гурух беморларида *H.pylori* кўрсаткичлари мос равишда 26.2 ± 1.1 Ед/мл ва 26.7 ± 1.3 Ед/мл ташкил этди. Бунда марказлашган сув таъминоти ва канализация мавжуд ҳамда улар бўлмаган беморлар гурухлари орасидаги фарқ ишончли ($p < 0.01$ ва $p < 0.001$) бўлди. Ушбу боғлиқликлар 2- расмда келтирилган.

Хеликобактер пилори, Ед/мл



2- расм. Темир танқислиги камқонлиги ўрта оғир даражаси мавжуд беморларда ташқи омиллар билан боғлиқ ҳолда қонда *Helicobacter pylori* антитаначаларининг аниқланиш кўрсаткичлари.

Темир танқислиги камқонлиги оғир даражаси аниқланган беморларнинг 10% сигарет ёки нос чекишган. Қолган 90% да эса ушбу зарарлы одатлар аниқланмади. Уларда мос равишида қон зардобида *H.pylori* антитаначалар күрсаткичлари ўртача 52.2 ± 3.4 Ед/мл ва 42.4 ± 3.2 Ед/мл тенг бўлиб, улар орасидаги фарқ ишончли ($p < 0.05$) эканлиги қайд этилди.

Беморларнинг 86.6% кунлик овқатланиш тартибига амал қилишмаган ва қолган 13.4% унга амал қилишган. Уларда ҳам қон зардобида *H.pylori* антитаначалар күрсаткичлари аниқланганда унинг миқдори тартибга амал қилмаган беморларда 54.6 ± 3.4 Ед/мл, амал қилганларда эса 44.3 ± 3.2 Ед/мл бўлиб, улар орасидаги фарқ ишончли ($p < 0.05$) бўлди.

Ушбу күрсаткичлар кузатувимиздаги беморлар туар жойлари марказлаштирилган сув таъминоти ва канализация мавжудлиги билан солиштирма ўрганилди. Унда қўйидаги күрсаткичлар аниқланди. Марказлашган сув таъминоти ва канализация мавжуд бўлмаган беморлар мос равишида 76.6% ва 83.3% ни ташкил этди. Ушбу гурухларда қон зардобида *H.pylori* антитаначалари мос равишида 54.9 ± 3.4 Ед/мл ва 55.3 ± 3.4 Ед/мл тенг бўлди. Улардан фарқли ўлароқ марказлашган сув таъминоти ва канализация мавжуд бўлганлар мос равишида 23.4% ва 16.7% беморларда аниқланди. Сўнги гурух беморларида *H.pylori* күрсаткичлари мос равишида 43.2 ± 3.2 Ед/мл ва 44.1 ± 3.2 Ед/мл ташкил этди. Бунда марказлашган сув таъминоти ва канализация мавжуд ҳамда улар бўлмаган беморлар гурухлари орасидаги фарқ ишончли ($p < 0.05$ ва $p < 0.05$) бўлди. Қўйидаги 3- расмда ушбу боғлиқликлар келтирилган.



3- расм. Темир танқислиги камқонлиги оғир даражаси мавжуд беморларда ташки омиллар билан боғлиқ ҳолда қонда *Helicobacter pylori* антитаначаларининг аниқланиш күрсаткичлари.

Тадқиқотнинг иккинчи босқичида *Helicobacter pylori* билан ассоцияланган темир танқислиги камқонлиги мавжуд беморларда касаллик оғирилик даражасидан келиб чиқиб муолажалардан олдин ва кейин қўйидаги келтирилган қатор күрсаткичлар ўрганилди.

Асосий ва назорат гурухидаги енгил темир танқислиги камқонлиги аниқланган беморлар эпигастрал соҳадаги оғриқ ва оғирилик ҳамда туйиниш хисси мос равишида 30%, 40% ва 40%, 30% ҳолларда шикоят билдириллар. Барча ҳолларда улар орасидаги фарқлар ($p > 0.05$) ишончли бўлмади.

Шунингдек, кузатувимиздагиларнинг асосий гурухидагиларнинг 25% зарда қайнаши, 40% кекириш, 35% кўнгил айниши, 55% қоринда дам бўлиши, 50% қабзият, 100% ичнинг мутадил булмаслиги ва 65% иштаҳа пасайиши безовта қилишини таъкидладилар. Бу күрсаткичлар назорат гурухида мос равишида 20%, 30%, 30%, 50%, 60%, 100% ва 70%га тенг

бўлди. Асосий ва назорат гуруҳидаги беморларнинг шикоятлари ўзаро солиштирилганда улар орасидаги фарқлар ($p>0.05$) ишончсизлиги қайд этилди.

Асосий гурухда ўтказилган комплекс (анти *Helicobacter pylori* ва ундан сўнг антианемик) муолажалардан кейин беморларнинг гастроэнтерологик шикоятлари динамикада даволашдан олдин ҳамда кейин мос равища қўйидагича ўзгарди: эпигастрал соҳадаги оғриқ, оғирлик ва тўйиниш ҳисси юқори ишончли камайди ($p<0.001$). Зарда қайнаши 35% дан 10%га ($p<0.001$), кўнгил айниши 35%дан 5%га ($p<0.001$), корин дам бўлиши 55%дан 10% ($p<0.001$), қабзият 50% дан 15%га ($p<0.001$), ичнинг мутадил бўлмаслиги 100%дан 45%га ($p<0.001$) ишончли камайганлиги қайд этилди. Кекириш ва иштаҳа пасайиши 100% ижобий томонга ўзгарди.

Назорат гурухида эса бу кўрсаткичлар мос равища 40%дан 30%га ($p>0.05$), 30%дан 20%га ($p>0.05$), 20%дан 10 %га ($p>0.05$), 30%дан 10%га ($p>0.05$), 30%дан 10%га ($p>0.05$), 50%дан 40% га ($p>0.05$), 60%дан 40%га ($p<0.001$), 100%дан 80%га ($p<0.001$), 70%дан 30%га ($p<0.001$) ўзгарди. Таҳлилларда келтирилганидек асосий гурухда барча кўрсаткичлар ўтказилган комплекс муолажалардан кейин ишончли ижобий томонга ўзгарди. Назорат гурухида эса қабзият, ичнинг мутадил бўлмаслиги, иштаҳа пасайиши каби шикоятлар ўтказилган антианемик даводан сўнг ишончли томонга ўзгарганлиги қайд этилди.

Юқоридагилар билан бир қаторда темир танқислиги енгил даражаси аниқланган беморларнинг асосий ва назорат гуруҳларида сидеропеник белгилар мавжудлигини солиштирма ўргандик. Асосий гуруҳдаги беморларнинг 55%да мушак ҳолсизлиги ва юқори чарчоқ, 50%да жисмоний зўриқиша ҳаво етишмаслик ҳисси, 40% уйқу бузилиши ва эслаш қобилиятининг пасайиши, 35% ва 40% мос равища, ҳид ва таъм билишнинг бузилишлари, 45% тери ва шиллиқ қаватларининг рангпарлиги, 60% дан тахикардия ва тери қопламлариниг қуруқлиги, 40% тирноқларнинг синувчанлиги 30% кайлонохия, 15% соchlарнинг қуруқлиги ва тўқилиши, 10% стоматит ва глоссит белгилари аниқланди. Бу кўрсаткичлар назорат гурухида мос равища 50%, 40%, 40%, 40%, 30%, 40%, 50%, 50% 30%, 40%, 20% ва 10% ни ташкил этиб, асосий ва назорат гуруҳлари орасидаги фарқ ($p>0.05$) ишончсиз бўлди.

Асосий гурухда ўтказилган комплекс (анти *Helicobacter pylori* ва ундан сўнг антианемик) муолажалардан кейин беморлардаги мавжуд сидеропеник белгилар динамикада даволашдан олдин ва кейин мос равища қўйидагича ўзгарди: мушак ҳолсизлиги ва юқори чарчоқ 55%дан 10%га ($p<0.001$), жисмоний зўриқиша ҳаво етишмаслик ҳисси 50%дан 5%га ($p<0.001$), тери ва шиллиқ қаватларнинг рангпарлиги 45%дан 5%га ($p<0.001$), тахикардия 60%дан 5%га ($p<0.001$), тери қопламлариниг қуруқлиги 60%дан 5%га ($p<0.001$), тирноқларнинг синувчанлиги 40%дан 10%га ($p<0.001$), кайлонохия 30%дан 10%га ($p<0.001$), соч қуруқлиги ва тўқилиши 15%дан 5%га ($p<0.001$) камайди. Уйқу бузилиши ва эслаш қобилиятининг пасайиши, ҳид ҳамда таъм билишнинг бузилиши, стоматит ва глоссит каби белгилар батомом йўқолди.

Назорат гурухида мушак ҳолсизлиги ва юқори чарчоқ 50%дан 30%га ($p<0.001$), уйқу бузилиши ва эслаш қобилиятининг пасайиши 40%дан 20%га камайиб ($p<0.001$) ишончли ўзгариш кузатилди. Қолган барча ҳолларда назорат гуруҳидаги беморларда ижобий ўзгаришлар аниқланган бўлса ҳам улар ишончли бўлмади.

Ўтказилган таҳлил асосий гурухда барча кўрсаткичлар ўтказилган комплекс муолажалардан кейин ишончли ижобий томонга ўзгарганлиги тасдиқланди. Назорат гурухида эса фақат айrim седиропеник белгиларда ишончли ижобий ўзгаришлар қайд этилди.

Ўтказган кузатувларимиз асосида қўйидаги хулосаларга келиш мумкин:

H.pylori билан қатор ташқи омиллар орасида темир танқислиги камқонлиги оғирлик даражасига мос равища боғлиқлик мавжуд;

Сурункали темир танқислиги камқонлиги аниқланган ҳамда ошқозон – ичак тизимиға шикоятлар билдириган барча беморларда *Helicobacter pylorii*ни аниқлаш лозим;

Иқтибослар | Сноски | References:

1. Андреева Т. И., Красовский К. С., Ананьева Г. А., Андреичева Е. Н. Потребление бездымного табака — дополнительная проблема контроля над табаком в России // Наркология. — 2011. — № 1. — С. 44—49.
2. Жасур Алимжанович Ризаев, Юлдуз Шомуротовна Рузимуротова, Саодат Тухтаевна Тураева. Влияние социально-гигиенических факторов труда и быта на здоровье медицинских сестер // Scientific progress. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-sotsialno-gigienicheskikh-faktorov-truda-i-byta-na-zdorovie-meditsinskih-sester> (дата обращения: 27.08.2022).
3. Исмаилова Ж.А. Оптимизация эрадикационной терапии хеликобактер-ассоциированного заболевания желудка с учетом генетических факторов вирулентности, диссертационная работа на соискание ученой степени доктора медицинских наук (DSc). 2022 й.
4. Каримов М.М., Собирова Г.Н., Саатов З.З. и др. Распространённость и молекулярно-генетические характеристики *Helicobacter pylori* в Узбекистане // Эффективная фармакотерапия. 2019. Т. 15. № 28. С. 48-51.
5. Махмонов Лутфулла Сайдуллаевич, Ризаев Жасур Алимжанович, Гадаев Абдигаффор Гадаевич HELICOBACTER PYLORI ВА УНИ ТЕМИР ҲАМДА ВИТАМИН В12 ТАНҚИСЛИГИ КАМҚОНЛИГИ ЮЗАГА КЕЛИШИДАГИ АҲАМИЯТИ. Проблемы биологии и медицины. 2021, №5 (130). с. 215-218
6. Новик А.А., Богданов А.Н. Анемии (от «А» до «Я»). СПб: Нева 2004.
7. Распространенность атрофического гастрита в разных популяциях Сибири по данным серологического исследования / О. В. Решетников, С. А. Курилович, С. А. Кротов [и др.] // Клиническая медицина. – 2008. – № 7. – С. 35–38.
8. Ризаев, Ж., Ахмедов, С., & Ахмедова, М. (2022). ОСОБЕННОСТИ МОЛЕКУЛЯРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОСТИ РТА ПРИ ЛЕЙКОЗАХ. Журнал стоматологии и краинофациальных исследований, 2(2), 58–61. <https://doi.org/10.26739.2181-0966-2021-2-13>
9. Цуканов, В. В. Эпидемиология язвенной болезни / В. В. Цуканов, О. В. Штыгашева, С. В. Баркалов. – Красноярск, 2004. – 213 с.
10. Amarapurkar D.N., Amarapurkar A.D. Intrinsic factor antibody negative atrophic gastritis; is it different from pernicious anaemia? Trop Gastroenterol 2010; 31 (4): 266—270.]
11. Association of IL1B -511C/-31T haplotype and *Helicobacter pylori* vacA genotypes with gastric ulcer and chronic gastritis [Электронный ресурс] / D. N. Martínez-Carrillo, E. Garza-González, R. Betancourt-Linares [et al.] // BMC Gastroenterol. – 2010. – Vol. 10, №126.
12. Epidemiological characteristics of *Helicobacter pylori* infection in Moscow / S. V. German, I. E. Zykova, A. V. Modestova [et al.] // Gig. Sanit. – 2011. – № 1. – P. 44–48.
13. Frenck R., Clemens J. *Helicobacter* in the developing world // Microb. Infect. – 2003. – Vol.8.– N 5.–P. 705–713. doi: 10.4103/1319-3767.54743.
14. Gastroduodenitis and *Helicobacter pylori* in Nigerians: histopathological assessment of endoscopic biopsies / K. B. Badmos, O. S. Ojo, O. S. Olasode [et al.] // Niger. Postgrad. Med. J. – 2009. – Vol. 16, № 4. – P. 264–267).
15. *Helicobacter pylori* infection in symptomatic patients with benign gastroduodenal diseases: analysis of 5.664 cases / J. P. Ortega, A. Espino, B. A. Calvo [et al.] // Rev. Med. Chil. – 2010. – Vol. 138, № 5. – P. 529–535.
16. Hershko C., Ronson A. Iron deficiency, *Helicobacter* infection and gastritis. Acta Haematol 2009; 122 (2—3): 97—102.
17. Fayed S.B., Aref M.I., Fathy H.M. et al. Prevalence of celiac disease, *Helicobacter pylori* and gastroesophageal reflux in patients with refractory iron deficiency anemia. J Trop Pediatr 2008; 54 (1): 43—53.

18. Hershko C., Skikne B. Pathogenesis and management of iron deficiency anemia: emerging role of celiac disease, Helicobacter pylori, and autoimmune gastritis. *Semin Hematol* 2009; 46 (4): 339—350.
19. Isolation of Helicobacter pylori in gastric mucosa, dental plaque and saliva in a population from the Venezuelan Andes / L. De Sousa, L. Vásquez, J. Velasco [et al.] // *Invest. Clin.* – 2006. – Vol. 47, № 2. – P. 109–116.
20. Kodama M., Murakami K., Okimoto T. et al. Helicobacter pylori eradication improves gastric atrophy and intestinal metaplasia in long-term observation. *Digestion* 2012; 85 (2): 126—130.
21. Malaty H., Paykov V., Bykova O. Helicobacter pylori and socioeconomic factors in Russia // *Helicobacter.* – 1996. – N 1. – P. 82–87.
22. Malfertheiner P., Megraud F., O'Morain C.A. et al. Management of Helicobacter pylori infection — the Maastricht IV/ Florence Consensus Report. *Gut* 2012; 61 (5): 646—664.]
23. MAKHMONOV Lutfulla, RIZAEV Jasur, GADAEV Abdigaffor. The importance of helicobacter pylori in iron and vitamin b12 in deficient anemia. *Journal of Biomedicine and Practice.* 2021, vol. 6, issue 5, pp. 168-173
24. Prevalence of Helicobacter pylori infection, chronic gastritis, and intestinal metaplasia in Mozambican dyspeptic patients / C. Carrilho, P. Modcoicar, L. Cunha [et al.] // *Virchows Arch.* – 2009. – Vol. 454, № 2. – P. 153–160.
25. Rothenbacher D., Brenner H. Burden of *H. pylori* and diseases in developed countries; recent developments and future implications // *Microb. Infect.* – 2003. –Vol.8. – N 5. – P. 693–703.;
26. Safanova N., Zhebrun A., Noskov F.Th e role of helicobacteriosis in the gastro-enteropathology in Saint-Petersburg // *Helicobacter pylori and the new concepts in gastro-duodenal disease.* Charles University, Prague-Czechoslovakia. – 1992. – P.31.
27. Seroprevalence of Helicobacter pylori in dyspeptic patients and its relationship with HIV infection, ABO blood groups and life style in a university hospital, Northwest Ethiopia / F.Moges, A. Kassu, G. Mengistu [et al.] // *World J. Gastroenterol.* – 2006. – Vol. 12, № 12. – P. 1957–1961.
28. Vitale G., Barbaro F., Ianiro G. et al. Nutritional aspects of Helico-bacter pylori infection. *Minerva Gastroenterol Dietol* 2011; 57 (4): 369—377.
29. Xia W., Zhang X., Wang J. et al. Survey of anaemia and Helicobacter pylori infection in adolescent girls in Suihua, China and enhancement of iron intervention effects by *H. pylori* eradication. *Br J Nutr* 2011; 18:
30. Yuan W., Li Y., Yang K. et al. Iron deficiency anemia in Helicobacter pylori infection: meta-analysis of randomized controlled trials. [Journal Article, Meta-Analysis, Research Support, Non-U.S. Gov't, Review]. *Scand J Gastroenterol* 2010; 45 (6): 665—676.

БИОМЕДИЦИНА ВА АМАЛИЁТ ЖУРНАЛИ

7 ЖИЛД, 4 СОН

ЖУРНАЛ БИОМЕДИЦИНЫ И ПРАКТИКИ

ТАМ 7, НОМЕР 4

JOURNAL OF BIOMEDICINE AND PRACTICE

VOLUME 7, ISSUE 4