

МУАССИМ ҲӘМ ҮЗЛИКСИЗ БИЛДІМДЕНДИРИҮ



Илимий-методикалық журнал

2023

1/2-сан

*Озбекстан Республикасы Министрлер Кабинети жасындағы
Жоқарғы Аттестация Комиссиясы Президиумының
25.10.2007 жыл (№138) қарапы менен дизимге алынды*

*Қарақалпақстан Баспа сөз ҳәм хабар агентлигі тәрепинен
2007-жылы 14-февральдан дизимге алынды.
№01-044-санлы гүйалық берилген.*

Нөкис

Шөлкемлестириүшилдер:

**Қарақалпақстан Республикасы Халық билимлендіриү Министрлигі,
ФЗПИИИ Қарақалпақстан филиалы**

**Редактор:
А. Тилегенов**

Редколлегия ағзалары:

Мақсет АЙЫМБЕТОВ
Нағмет АЙЫМБЕТОВ
Байрамбай ОТЕМУРАТОВ
Ерполат АЛЛАМБЕРГЕНОВ
Алишер АЛЛАМУРАТОВ
Дилшодхұја АЙТБАЕВ
Тұлқин АЛЛАЁРОВ
Умида БАХАДИРОВА
Фархад БАБАШЕВ
Гулзода БОЙМУРОДОВА
Маманазар ДЖУМАЕВ
Аскар ДЖУМАШЕВ
Гүлнара ЖУМАШЕВА
Мырзамурат ЖУМАМАРУТАОВ
Умида ИБРАГИМОВА
Меруерт ПАЗЫЛОВА
Асқарбай НИЯЗОВ
Сабит НУРЖАНОВ
Уролбой МИРСАНОВ
Нуржан МАТЧАНОВ
Шукурилло МАРДОНОВ
Бахтиёр РАХИМОВ
Арзы ПАЗЫЛОВ
Барлықбай ПРЕНОВ
Қажхор ТУРСУНОВ
Нурзода ТОШЕВА
Тажибай УТЕБАЕВ
Амангелди КАМАЛОВ
Ризамат ШОДИЕВ
Зафар ЧОРШАНБИЕВ
Дүстназар ХИММАТАЛИЕВ
Гулрухсөр ЭРГАШЕВА
Гавхар ЭЩАНОВА





МАЗМУНЫ

ТИЛ ХӘМ ӘДЕБИЯТ

Xasanova O. Q. Xatolarni kelib chiqishiga sabab bo'luvchi omillar va ularning til o'rghanish jarayoniga ta'siri	6
Холбоева Д. Ҳозирги замон тилшунослигига терминларни таърифлашда мавжуд ёндашувларнинг назарий асослари	10
Xoldarov I. V. Erg'oziyeva X.A. Savod o'rgatish jarayonida ta'limi o'yinlar orqali tovush-harflarni o'rgatish metodikasi	14
Исматова М. Инглиз тили мутахассисларини тайёрлашда коучинг моделлари	20
Юсупова Ш. Ж., Казиева Т. Герменевтика ҳақиқий мазмуннни тушуниш санъатидир	26
Хидаева Д. Актуальность использования интерактивных методов на занятиях русского языка	31

ПЕДАГОГИКА, ПСИХОЛОГИЯ

Uteniyazov K. K., Kurbanbaeva G. K., Dauekeeva G. U. Orta mekteplerde organikalıq ximiya kursin oqituv processini shólkemlestiruv metodikasi	37
A'zamov J. Oliy ta'lim boshqaruviga akademik va moliyaviy avtonomiyanı joriy etishning mavjud imkoniyatlari va tahlili	43
Radjabov Z. N. Utamuradova N. A. Sidikova M. A. Ta'lim jarayonida kreativ fikrlashning ahamiyati	50
Raxmanova M. U. Oliy ta'lim muassasalarida bo'lajak o'qituvchilarining mustaqil ish jarayonida o'quv va kognitiv kompetensiyasini shakkantirish yo'nalishlari	54
Qarshiyeva Z. Bo'lajak o'qituvchining refleksiv pozitsiyasini rivojlantirishda pedagogik shart –sharoitlar	63
Норкузиева М. Экономические факторы формирования профессиональной устойчивости будущих учителей к педагогической деятельности	69
Mamatov D. Raqamli ta'lim muhitida talabalarini kasbiy faoliyatga tayyorlashni takomillashtirish tamoyillari	78
Adilova M. Ijtimoiy tarmoqdagi tuzoqlarning yoshlar ongi va ma'naviyatiga psixologik ta'siri	88
Yunusovna U. F. Inklyuziv ta'limni tashkil etishda innovatsion klassterli yondoshuv	94
Бердалиева Г. Узлуксиз қасбий ривожлантириш жараёнида андрагогик ёндашувнинг назарий салоҳияти	100
Sharofutdinov I. Bo'lajak pedagoglarning akmeologik motivatsiyasini rivojlantirishning pedagogik-psixologik xususiyatlari	108
Xujamov I. Odinaeva N. Demografik omillarning mamlakat hududlaridagi ta'lim xizmatlariga bo'lgan talabga ta'siri	116
Axmedova M. E. Talabalarning kasbiy-metodik kompetentligini innovatsion rivojlantirishda dual yondashuvlar	123
Кодиров Ф. Бўйлажак ўқитувчиларнинг қасбий компетенцияларини эвристик топшириклар ёрдамида ривожлантириш қасбий-педагогик зарурият сифатида	130
Abdullayeva S. Oliy harbiy ta'lim muassasasi kursantlarining kreativ sifatlarini rivojlantirish	138
Qosimova N., Adhamov Sh. Komplaensni shakkantirish psixologiyasi va xulq-atvor psixoterapiyasi	143
Мамадалиев М. У. Ёшлар маънавиятини шакллантиришда фалсафий билим ва фалсафий тафаккурга бўйлган муносабат	151
Allanazarova Sh. A. Bahs-munozara vaziyatlarida hamkorlikda faoliyat kórsatishning ahamiyati	156
Комилова Ф. М. Инсон ҳаётида узлуксиз таълимнининг аҳамияти ва тенденциялари	160
Обиджанов У. Нишонов М. О профессиональной направленности лабораторного практикума по методике преподавания биологии в условиях университетов	165
Umnov D. G. The view of scientists from the east and west on the formation of consumer culture among the younger generation	174



ҲОЗИРГИ ЗАМОН ТИЛШУНОСЛИГИДА ТЕРМИНЛАРНИ ТАЪРИФЛАШДА МАВЖУД ЁНДАШУВЛАРНИНГ НАЗАРИЙ АСОСЛАРИ

Холбоева Д.

*Тошкент тиббиёт академияси Ўзбек ва хорижий тиллар кафедраси
инглиз тили ўқитувчиси*

Таянч сўзлар: ёндашув, дефинитив, функция, дефиниция, тушунча.

Ключевые слова: подход, дефинитив, функция, дефиниция, концепция.

Key words: approach, definitive, function, definition, concept.

Бугунги кундан терминларни таърифлашга мавжуд ёндашувларни ўрганиб, биз уларни қуидагича таснифлашимиз мумкин.

1) Меъёрий ёндашиув

Юқорида кўрсатилганидек, Д.С.Лотте ушбу ёндашувнинг асосчиси бўлиб, терминни «маҳсус маъносига эга бўлган, касбий тушунчани ифодалайдиган ва шакллантирадиган, ҳамда илмий ва касбий-техникавий объектларни билиш ва ўрганиш жараёнида қўлланадиган сўз, ёки эргаштирувчи сўз биримаси» сифатида таърифлаган. У терминга қўйиладиган бир қатор талабларни ишлаб чиқсан, яъни: бир маънолилик, аниқлик, тизимлилик, мотивацияланганлик, қисқалик.

Д. С. Лотте фикрларига таяниб, меъёрий ёндашувнинг тарафдорлари (С.И. Коршунов, Г.Г. Самбурова, В.И. Сифоров) терминга қўйиладиган талаблар рўйхатини кенгайтирганлар, ва уларни «Илмий-техникавий терминологияни ишлаб чиқиш ва тартибга солиш бўйича қисқа услубий қўлланма» да қайд этганлар.

Шундай қилиб, ушбу ёндашувнинг тарафдорлари терминни тилнинг динамик элементи эмас, статик элементи сифатида қарайди, бунинг оқибатида лингвистика адабиётида у «идеал термин» номига эга бўлган.

Лекин кейинчалик ушбу назария кескин танқидга учраган. Чунончи, баъзи асарларда термин доимо бир маъноли бўлавермаслигини, бир нечта тушунчаларни ифодалаши мумкинлигини, ва бир вақтнинг ўзида турли термин тизимларига кириши мумкинлигини, ва ҳоказоларни исботлашга

уринишлар бўлган. Терминга қўйиладиган талабларга кейинги бобда ба-тафсил тўхталамиз.

2) Функционал (дескриптив) ёндашув

Ушбу ёндашувнинг асосчиси бошқа машҳур олим – Г.О. Винокур бўлган эди, у «терминлар - алоҳида сўзлар эмас, фақат алоҳида функциядаги сўзлар» деб таъкидлаган. Бунда у сўз термин сифатида юзага чиқадиган алоҳида функция – номлаш функцияси эканлигини тушунтирган. Г.О. Винокур ўз ёндашувини меъёрий ёндашувга қарама-қарши қўйган: термин Д.С. Лотте фикридаги каби, қайд этилиши соҳасида эмас, унинг функцияси ва қўлла-ниши соҳасида, яъни тизимнинг доимий ўзгаришларга мойил бўлган ди-намик элементи сифатида тадқиқ этилади. Бунинг оқибатида, Лотте томо-нидан ишлаб чиқилган терминга нисбатан қўйиладиган барча талаблар ўз долзарблигини йўқотади: тил тизимининг элементи бўлган ҳолда, термин ўзгаради, модификацияланади, ўзининг бир маънолигини йўқотиши, бир қатор синонимлари, антонимларига эга бўлиши, ёки умумий қўлланадиган лексика туркумига ўтиши мумкин.

3) Тизимли ёндашув

Ушбу ёндашувнинг тарафдорлари терминнинг тартибга солинган тизим-нинг таркибида мавжуд бўлишига урғу беради: «Терминни билганда, ти-зимдаги ўрнини биласан. Тизимдаги ўрнини билганда, терминни биласан». Замонавий тадқиқчиларнинг кўпчилиги тзимлиликни терминни ўрганиш асоси деб ҳисоблайди. Масалан, баъзи олимлар термин деганда «белгининг, ва у билан мувофиқлаштирилган (боғланган) ушбу фан ва техника соҳа-сининг тушунчалари тизимидағи тегишли тушунчанинг яхлит бирлиги бўлган сўз (сўз бирикмаси)» ни тушунади, бошқалар уни «фан ва техника тизимидағи маҳсус тушунчаларнинг аниқ ифодаланиши учун яратилади-ган маҳсус тил бўлимининг сўзи ёки сўз бирикмаси» каби тушунади. Бунда уларнинг таъкидлашича «калоҳида олинган термин фақат ўзи мавжуд бўлган ҳолда – ҳақиқатда учрамайдиган нарсадир. У фақат терминларнинг тизими-да мавжуд бўлади, ва у билан маълум муносабатлар билан боғлиқ бўлади». В.А.Татаринов ҳам худди шундай нуқтаи назарнинг тарафдори бўлиб, тер-минлар ёпиқ тизимни ҳосил қилишини кўрсатади.

Шундай қилиб, терминнинг тизимга киритиб ўзлашиши унинг таъ-рифланиши учун зарурий шарт ҳисобланади. Юқорида белгилаб ўтилган ёндашувлар доирасида, терминни талқин этишда маълум фарқларни ажра-тиб кўрсатиш мумкин. Масалан, баъзи муаллифлар терминни ундаги де-финиция мавжудлигига кўра таърифлайди: «сўз номинатив ёки дефинитив функцияни бажаради, яъни у ёки аниқ белгилаш воситаси бўлади, ва шун-да у – оддийгина белги ҳисобланади, ёки у мантикий белгилаш воситаси



бүләди, шунда у – илмий термин ҳисобланади». Академик термин, оддий сүз каби тушунчани номлаб бермайды, балки тушунча унга мувофиқ деб белгиланади, деган фикрни таъкидлаган. Бундан ташқари, лугатларда термин талқин этилмайды, балки таърифланади, бунда терминнинг маъноси - тушунчанинг таърифи, унга мувофиқ деб белгиланадиган дефиницияси бўлади. Бошқача айтганда, агар дефиницияси бўлмаса, терминнинг ўзи ҳам мавжуд бўлмайди. Ушбу йўналиш кейинчалик Л.В. Морозованинг асарларида янада ривожлантирилган, унинг фикрича, «термин – дефиницияга эга бўлган сүз ёки сүз бирикмаси (терминнинг белгиси албатта илмий дефиницияси мавжудлигидир)». У дефиниция - терминнинг мутлақ семантик кўрсаткичидир, деб таъкидлайди, ва маълум терминнинг тегишли термин тизимида эгаллаган ўринини аниқлаш учун, дефиницион таҳлил усулидан фойдаланишни таклиф этади. Лекин кўп тадқиқотчилар термин албатта дефинициясига эга бўлиши лозимлигидан шубҳаланиб фикр билдирган. Масалан, В.П. Даниленко ва Т.Л. Канделаки тадқиқотларида термин «тегишли тушунчалар тизимида ўзининг маъноси белгиланиши учун, дефиницияни юзага келтиришни талаб қиласидан сўз ёки лексикалаштирилган сўз бирикмаси» каби таърифланади. В.М. Лейчик ҳам ушбу фикрнинг тарафдоридир, унга кўра:

- 1) айнан бир терминнинг ўзи ўз маъносининг биттадан ортиқ таърифига эга бўлиши мумкин;
- 2) терминнинг маъносини таърифлашнинг тилдаги ифодаланиши ҳам ягона бўлимаслиги мумкин;
- 3) нафақат термии, балки ҳар қандай сўз может иметь дефиницияга эга бўлиши мумкин, дефиниция таркибига кириши мумкин, демак, ушбу белги фақат термин учун специфик, ўзига хос белги бўлмайди;
- 4) маҳсус соҳаларда тил воситалари билан ифодаланмаган дефиницияларга эга бўлмаган кўп тушунчалар мавжуд.

XXI асрда тадқиқотчилар яна терминнинг дефинитив функциясига қайтди: 2003 йилда С.Д.Шелов узининг монографиясида терминнинг дефинициялари (таърифлари) тўлиқ тавсифини беради, уларнинг таснифлашини келтиради, тур-туркумли, санаб ўтиладиган, контекстуал, операционал, мономорфли ва полиморфли таърифларни ажратиб кўрсатади.

Терминнинг кўп сонли таърифларининг таҳлили шуни кўрсатадики, уларнинг кўп қисми терминнинг тушунчани ифодалаш қобилиятига асосланади. Улардан баъзиларини келтирамиз.

Термин - маҳсус тушунчаларни аниқ ифодалаш ва маҳсус предметларни белгилаш учун яратиладиган (қабул қилинадиган, ўзлашадиган ва ҳоказо) маҳсус тилнинг сўзи ёки сўз бирикмаси.

Термин - касбий маъносига эга бўлган, касбий тушунчани ифодалайдиган ва шакллантирадиган, ва обьектларнинг маълум доирасини ва уларнинг



ўртасидаги муносабатларни – маълум касбнинг нуқтаи назари жиҳатидан, билиш ва ўзлаштириш жараёнида (ва унинг учун) қўлланадиган сўз ёки сўз биримаси.

Термин - маълум ташкил этилган билим соҳасининг (фаннынг, техникинг) тушунчаси билан боғлиқ ва мувофиқ бўлган, бошқа сўзлар ва сўз мажмуалари билан тизимли муносабатларга киришадиган, ва улар билан юқори информативлиги, бир маънолилиги, аниклиги ва экспрессив жиҳатдан нейтраллиги билан ажralиб турган ёпиқ тизимни ҳосил қиласидиган сўз ёки сўз мажмуаси.

Термин - маълум маҳсус билим ёки фаолият соҳасининг умумий – майян ёки мавхум – назария тушунчасини белгилайдиган маълум тилнинг маҳсус мақсадлар учун лексик бирлиги.

Келтирилган таърифлардан, терминнинг тушунчани белгилашга қобилияти унинг энг муҳим белгиси эканлиги келиб чиқади.

Термин деганда кенг маънода биз инсон фаолиятининг касбий соҳасининг тушунчасини ифодалайдиган, бундай тушунчаларнинг тизимга кирадиган ва дефинициясини талаб қиласидиган маҳсус тил сўзини ёки сўз биримасини тушунамиз.

Терминларни ўрганиш учун унинг таърифининг ўзи етарли бўлмайди – тадқиқотнинг корпусини ташкил этишга кўмаклашадиган терминологиклиги хусусиятларини ажратиб кўрсатиш лозим.

Адабиётлар:

1. Alieva M.T. Razvitiya industrii turizma // Mezhdunarodnye Plekhanovskie chteniya, April 19 REA. im.G.V. Plexanova. - M., 2006.
2. Ушаков Д.С. Технология выездного туризма. Учебное пособие. – М.: Финансы и статистика, 2009. – С. 240.
3. Aliyeva M.T., Mirzayev M. va boshqalar. Turizm huquqi. O'quv qo'llanma. – T.: Talqin, 2003. – В. 245.
4. Алиева М.Т. Развития индустрии туризма // Международные Плехановские чтения, 19 апреля РЭА. им. Г.В. Плеханова. – М., 2006.
5. Алиева М.Т. Тенденции развития туризма в Узбекистане // Пятнадцатые международные Плехановские чтения, 27 апреля РЭА. им. Г.В. Плеханова. – М., 2002.
6. Grinev- Grinevich S.V. Terminovedenie. Uchebnoe posobie. - M.: Akademiya, 2008. - P.102-104.
7. www.uzbekturizm.uz.
8. [hppt://en.wikipedia.org](http://en.wikipedia.org).

РЕЗЮМЕ

Ушбу маколада терминларни таърифлашда кулланиладиган ёндашувларни яратган олимлар фикрлари куриб чикилган ва назарий таснифи ёритиб берилгандир.

РЕЗЮМЕ

В данной статье обсуждаются мнения ученых, создавших подходы, используемые в определении терминов, и объясняется теоретическая классификация.

SUMMARY

This article discusses the opinions of scientists who created the approaches used in the definition of terms, and explains the theoretical classification.