



<https://interscience.uz/>

ISSN 2181-1709 (P)

ISSN 2181-1717 (E)

SJIF: 3,546 (2020)

2022/№ 6

**ТАЪЛИМ ВА
ИННОВАЦИОН
ТАДҚИҚОТЛАР**

**ОБРАЗОВАНИЕ И
ИННОВАЦИОННЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ**

**EDUCATION AND
INNOVATIVE
RESEARCH**

Маматалиева М. И. Махсус фанларни ўқитишда талабаларнинг креатив қобилиятларини ривожлантириш методикаси	90
Хашимова М. К. Организация самостоятельной деятельности студентов профессионального образования	93
Салимова С. Ф. Бўлажак биология ўқитувчилари касбий компетенциялари шаклландириш даражасини баҳолашнинг ўзига хос жиҳатлари	102
Норқобилов М. Н. Спортчи талабаларнинг даврида махсус жисмоний тайёргарликларини ошириш	108
Жуманов А. А. Талабаларда интегратив ёндашув асосида технологик компетенцияни ривожлантириш	112
Комилова М. О. Становление и развитие смешанного обучения	116
Каюмов О. А. Интерактив интеллектуал электрон таълим ресурсини яратиш модели	119
Dilova N.G. Uzliksiz ta'lim-tarbiya jarayonida shaxslararo munosabatni shakllantirishning tarixiy taraqqiyoti	125
Amirqulov X. Q. Talabalarning grafik savodxonligini rivojlantirishda animatsion videoroliklarning roli	135
Шуқуров Х. Г. Математика фанини ўқитишда ноанъанавий таълим ёндашувлари	139
Шомуродов Ш. Ш. Масофавий таълим муҳитида бўлажак менежерларда ахборот компетентликни шакллантиришнинг педагогик шароитлари	144
Fatullayeva M. A., Baqoyeva D. B. Voleybolchilarni saralab olish va malakali sportchilarni tayyorlashning o'ziga xos yo'llari	150
Мукумова Д. И., Ярова С. Б. Инновацион ҳамкорлик фаолиятини ташкил этиш муаммолари	155
Исканджанова Ф.К. Методология повышения профессионально-педагогической и информационной компетентности врача-педагога	159
Исмаилова З. К., Маматалиев А. М. Ўқитувчиларнинг педагогик маҳоратини оширишнинг илмий асослари	163
Химматалиев Д. О., Жўраева Г. А. Талабаларнинг ижодий қобилиятининг такомиллаштиришнинг мавжуд ҳолатлари	167
Рахимов О. Д. Мустақил таълимни рақамли технологиялар асосида ташкил этиш технологияси	171
Холбўтаева Д.У.Рефлексив ёндашув асосида бўлажак ўқитувчиларда маданий дунёқарашни шакллантириш ижтимоий педагогик зарурият сифатида	178
Маҳмудов Ю. Б. Ўқувчилар орасидаги шахслараро кадрятли муносабатларнинг педагогик тавсифи	182
Олимов С. А. Педагогик диагностика асосида мактабгача таълим ташкилотида методик ишларни ташкил қилиш, бошқариш ва мониторингини юритиш	186
Eliboeva L.S. Boshlang'ich sinf o'qituvchilarining kasbiy mahoratini uzluksiz oshirish	190
Jurayev B. T., G'aybullayeva M. H. O'zaro darslarni tahlil qilish kasbiy mahoratni oshirishning vositasi sifatida	194
Odilova M. Oliy o'quv yurtlarida talabalarning mustaqil ta'lim jarayonini tashkil qilishda gat texnologiyalaridan foydalanish muammolari	198
Ажиева М. Б., Айтмуратова Д. К., Ажиева Б. А. «Галогенлар» мавзусини ўқитишда дидактик материаллардан фойдаланиш	202
Сиддиқов З. Х., Матгазиев Х. М. О знакомления учащихся с методами математического моделирования	206
G'ulomov J. B. Zamonaviy ta'lim sharoitida otm talabalarida mas'uliyat ko'nikmalarini rivojlantirish texnologiyalari o'rni (masofaviy ta'lim misoliida)	214
Nazarov A. A. Turkiston maktablarining tashkil etilishida jadidchilik harakati, xotin-qizlar ta'limi ahamiyati (XIX asr ikkinchi yarmi – XX asr boshlari)	219
Ширматов С. Т. Шахслараро муносабатни самарали ташкил этишда волонтерлик ҳаракатларининг роли	224

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ

Комилова Малохат Олимовна

Старший преподаватель Ташкентской медицинской академии

Аннотация: В статье проанализировано становление и формирование смешанного обучения. Целью данной статьи является обоснование возникающей тенденции онлайн-обучения, называемой смешанным онлайн-обучением, на основе синтеза существующих исследований. Смешанное онлайн-обучение, возникло в результате интенсивного интерактивного цикла исследований на основе быстрого прототипирования и рассматривается как комбинация как смешанного обучения, так и онлайн-обучения, то есть одновременной и дополнительной интеграции и реализации асинхронного — режим обучения (например, система управления обучением или LMS) и синхронная настольная среда конференц-связи (например, виртуальный класс).

Ключевые слова: смешанное обучение, интерактивная среда, геймификация, on-line режим, гибридное обучение

АРАЛАШ ТАЪЛИМНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА РИВОЖЛАНИШИ

Комилова Малохат Олимовна

*Педагогика ва психология кафедраси катта ўқитувчиси
Тошкент Тиббиёт Академияси*

Аннотация: Мақолада аралаш таълимнинг шаклланиши ва шаклланиши таҳлил қилинади. Ушбу мақоланинг мақсади мавжуд тадқиқотларнинг синтези асосида аралаш онлайн таълим деб аталадиган онлайн таълимнинг ривожланаётган тенденциясини оқлашдир. Аралаш онлайн тренинг тезкор прототипга асосланган интенсив интерактив тадқиқотлар айланиши натижасида юзага келади ва аралаш таълим ва онлайн таълимнинг комбинацияси, яъни бир вақтнинг ўзиде ва қўшимча интеграция ва ассинхрон-таълим режими (масалан, таълимни бошқариш тизими ёки ЛМС) ва синхрон иш столи конференция муҳити виртуал (масалан, синф).

Калит сўз: аралаш таълим, интерактив муҳит, гамификация, он-лине режими, гибрид таълим.

FORMATION AND DEVELOPMENT OF BLENDED LEARNING

Komilova Malokhat Olimovna

*Senior lecturer of the Department of Pedagogy and Psychology
Tashkent Medical Academy*

Abstract: The article analyzes the formation and formation of blended learning. The purpose of this article is to substantiate the emerging trend of online learning, called online blended learning, based on the synthesis of existing research. Online blended learning has emerged as a result of an intensive interactive research cycle based on rapid prototyping and is considered as a combination of both blended learning and online learning, that is, simultaneous and additional integration and implementation of asynchronous learning mode (for example, a learning management system or LMS) and a synchronous desktop conferencing environment (for example, a virtual classroom).

Keywords: blended learning, interactive environment, gamification, on-line mode, hybrid learning

Смешанное обучение появился как один из самых популярный

педагогической концепции на начало 2000. Концепция развития системы высшего образования неразрывно связана с глобальными социально-экономическими тенденциями, происходящими в обществе. Цифровизация высшего образования становится своеобразным двигателем прогресса, обеспечивающим эффективную взаимосвязь между потребностями общественного рынка труда в высококвалифицированных кадрах и мотивированностью молодежи к получению новых знаний путем использования современных и привычных для них технологий киберпространства

Одно из первых упоминаний системы смешанного обучения студентов появилось в пресс-релизе компании Interactive Learning Centers, в котором утверждалось, что компания начинает предлагать не только on-line курсы, но и курсы с применением методологии смешанного обучения. Тем не менее, в период до 2006 года в научной и периодической литературе так же, как и в исследовательской среде, одновременно использовалось несколько достаточно близких по смыслу и содержанию терминов, среди которых: «смешанное обучение» (blended learning), «гибридное обучение» (hybrid learning), technology-mediated instruction, web-enhanced instruction, mixed-mode instruction и множество других. Ситуация с разрозненностью терминологии изменилась только лишь с выходом «Справочника смешанного обучения». В данном издании было зафиксировано концептуальное определение словосочетания «смешанное обучение», как комбинации обучения «лицом к лицу» с обучением, управляемым компьютерными технологиями или «диапазон возможностей, представленных путем объединения Интернета и электронных средств массовой информации, с формами, требующими физического присутствия в аудитории преподавателя и студентов».

На сегодняшний день под «смешанным обучением» понимается сочетание традиционной очной формы с использованием технологий дистанционного обучения. Этот термин становится необходим в тех случаях, когда одни занятия в процессе изучения дисциплины проводятся по традиционной технологии (например: лекции, лабораторные работы, экзамен), а другие осуществляются в киберпространстве, с использованием дистанционных технологий (например, вебинары, групповые чаты, удаленные тестирования, консультации, самостоятельная работа и пр.). При этом, как правило, технологически разнородные составляющие курса разнесены во временном континууме курса, однако это отнюдь не является обязательным условием смешанного обучения.

Разработкой концепции смешанного обучения активно занимаются как зарубежные, так и российские исследователи. Вместе с тем следует констатировать отсутствие единого мнения относительно его определения и понимания его сущности, поскольку варианты сочетаемости его традиционного и цифрового компонентов многочисленны. В этой связи представляется справедливым замечание Д. Гаррисона и Х. Кануки о том, что смешанное обучение одновременно и простой, и сложный феномен.

К. Проктер рассматривает смешанное обучение как симбиоз образовательных форматов, педагогических методов и технологий, приемов и т. д. Исследователь делает вывод о том, что «смешанное обучение является не столько способом доставки образовательного контента, сколько эффективным сочетанием средств обучения». На важность педагогической составляющей в определении этого феномена указывают и другие зарубежные исследователи.

В 2001 году Д. Рей трактует следующее определение «Смешанное обучение – совмещение онлайн и очного обучения». В 2003 году Д. Бершин даёт иное определение «Смешанное обучение – это сочетание учебных методов», которое в отличие от определения Д. Рей характеризуется

некоторой обобщенностью и глобальностью. А первое чёткое определение было представлено в 2006 году в статье Д. Бонка «Справочник смешанного обучения». Д. Бонк считал, что «Смешанное обучение – это система обучения, основанная на сочетании очного обучения (обучения лицом-к-лицу) и обучения компьютерными средствами», и в этом определении впервые затронуты компьютерные средства, которые являются в настоящее время одним из основных инструментов гибридного обучения. Но развитие определения смешанного обучения не останавливается в 2006 году, и следующий вариант предложили исследователи Стейкер Х. и Хорн М. из Института Клейтона Кристенсена, они считали, что «Смешанное обучение – это образовательный подход, совмещающий обучение с участием учителя (лицом-к-лицу) с онлайн-обучением и предполагающий элементы самостоятельного контроля учеником пути, времени, места и темпа обучения, а также интеграцию опыта обучения с учителем и онлайн». Данное определение очень точное и широкое и отражает характеристики предшествующих определений гибридного обучения. А в 2012 году Н. Фризен, в своём докладе писал, что «Смешанное обучение нужно определять, как диапазон возможностей, представленных путём объединения интернета и электронных средств массовой информации, с формами, требующими физического присутствия в классе преподавателя и обучающихся».

Исследование Гаррисона и Кануки (2004) является наиболее цитируемой статьей о смешанном обучении. Они обсудили возможности смешанное обучение в высшем образовании путем рассмотрения проблем, с которыми сталкивается высшее образование. Гаррисон и Канука(2004) заявили, что «смешанное обучение представляет собой продуманную интеграцию очного обучения в аудитории с онлайн-обучением». Кроме того, они исследовали преимущества смешанного обучения в высшем образовании в отношении характеристик управления и развития, что эти выгоды представляют собой политику, планирование, ресурсы, планирование и поддержка. Их результаты показали, что смешанное обучение может возглавить процесс переопределения высшего образования. образовательные учреждения, ориентированные на студентов и способствующие получению опыта высшего образования. Кроме того, они посоветовали ученым исследовать эффективность смешанного обучения в критической и рефлексивной областях мышление.

Использованная литература:

Плешаков В.А. Теория киберсоциализации человека / В.А. Плешаков / Под общ. ред. чл.-корр. РАО, д.п.н., проф. А.В. Мудрика. – М.: МПГУ; «Homo Cyberus», 2011. – 400 с.

Garnham C., Kaleta R. Introduction to hybrid courses // Teaching with Technology Today. 2002. March 20. № 8 (6). Available from: <https://hcclearning.files.wordpress.com/2010/09/introduction-to-hybrid-course1.pdf> (дата обращения 16.08.2018 г.).

Halverson L. R., Graham C. R., Spring K. J., Drysdale J. S., Henrie C. R. A thematic analysis of the most highly cited scholarship in the first decade of blended learning research // The Internet and Higher Education. 2014. № 20. P. 20–34.

Procter C. T. Blended Learning in Practice // Education in a Changing Environment Conference Proceedings. 2003. Available from: <https://www.researchgate.net/publication/277177316> (дата обращения 16.08.2018 г.).

Ахаян А. А. Виртуальный педагогический вуз. / А. А. Ахаян, Теория становления. – СПб.: Корифей, 2001. – 170 с.

Komilova M.O, Iskandjanova F.K. Роль и критерии эффективности системы смешанного обучения студентов// Komilova M.O, Iskandjanova F.K. Xalq ta’limi № 6 ilmiy metodik jurnal-Toshkent 2021- b 32